คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

พิมพ์ครั้งที่ 1
มิถุนายน 2558
จำนวน 1,500 เล่ม

จัดทำโดย
กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
59/1 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2356 9999
โทรสาร 0 2281 8279
www.opdc.go.th

สงวนลิขสิทธิ์โดย
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

เอกสารฉบับนี้เป็นลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.ร. การพิมพ์ซ้ำหรือการนำข้อมูลทั้งหมด
หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของหนังสือเล่มนี้ไปเผยแพร่ ไม่ว่าจะโดยวิธีการใดก็ตาม
จะต้องได้รับการยินยอมเป็นลายลักษณ์อักษรจากสำนักงาน ก.พ.ร.

คำนำ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ และอาจจัดให้มีการประเมินผลภาพรวมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับหรือหน่วยงานในส่วนราชการ โดยส่วนราชการที่ให้บริการมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถเพิ่มผลงานโดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่าย หรือสามารถดำเนินการตามแผนลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ ส่วนราชการจะได้รับจัดสรรเงินรางวัลเพื่อนำไปจัดสรรในส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการให้จังหวัดเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการ และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการนับแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 มาอย่างต่อเนื่อง และได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดเป็นประจำทุกปี สำหรับการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อให้จังหวัดใช้เป็นคู่มือในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะช่วยให้จังหวัดมีความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทั้งนี้ หากเกณฑ์การให้คะแนนหรือชื่อตัวชี้วัดใดที่ปรากฏในคู่มือการประเมินผลฯ นี้ ขัดหรือแย้งกับหนังสือเวียนที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งไว้ก่อนหน้านี้ ขอให้ใช้ข้อความตามคู่มือการประเมินผลฯ นี้แทน

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 บทนำ **1-1**

1.1 หลักการและที่มา 1-1

1.2 วัตถุประสงค์ 1-2

บทที่ 2 แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 **2-1**

2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 2-1

2.2 โครงสร้างการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผล 2-3

2.3 แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด 2-6

2.4 การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ 2-7

2.5 การคำนวณผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ 2-12

2.6 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ 2-21

บทที่ 3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 **3-1**

3.1 หลักการ 3-1

3.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 3-4

ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด 3-5

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 3-6

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด 3-9

รายการตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด 3-13

1. ด้านการเกษตร 3-15

- มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ 3-17
- ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต 3-21
- ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 3-24
- การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว 3-26

2. ด้านการท่องเที่ยว 3-29

- รายได้จากการท่องเที่ยว 3-31

3. ด้านการค้า 3-35
- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP 3-37
- มูลค่าการค้าชายแดน 3-39
- มูลค่าการค้าผ่านแดน 3-41
- มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล 3-42

4. ด้านอุตสาหกรรม 3-43
- มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม 3-45

5. ด้านสิ่งแวดล้อม 3-47
- ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) 3-49
- จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด 3-52
- คุณภาพอากาศ 3-54
  - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน 3-55
  - จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด 3-57
  - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน 3-59
- ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง 3-61
- คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน 3-63
- ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ 3-66
  - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) 3-67
  - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ 3-70

6. ด้านสังคม 3-73
- ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ 3-75
- การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 3-77
  - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด 3-78
  - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด 3-79
- การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม 3-80
  - ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม 3-81
  - อัตราคดีต่อประชากรแสนคน 3-83
- ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง 3-85

7. อื่นๆ 3-87
- สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย 3-89
- อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด 3-91
- อัตราทารกตายต่อการเกิดมีชีพพันคน 3-94
- สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด 3-96
  - ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA 3-97
  - ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด 3-98
  - ร้อยละของอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ 3-99

- สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP 3-101
- อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี 3-104
- จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ 3-106
- อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน 3-108

ตัวชี้วัดที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ 3-111

ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 3-115
- การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน 3-116
- การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 3-118

ตัวชี้วัดที่ 4 การประหยัดพลังงาน 3-120

ตัวชี้วัดที่ 5 การพัฒนาสมรรถนะองค์การ 3-137
ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ 3-138
ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ 3-139

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน 3-148

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 เอกสารประกอบรายละเอียดตัวชี้วัดการพัฒนาสมรรถนะองค์การ ภ-1

ภาคผนวก 2 รายชื่อเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ..... ภ-71

บทที่ 1
บทนำ

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ประกอบด้วย หลักการและที่มา วัตถุประสงค์ แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 หลักการและที่มา

1.1.1 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การปฏิบัติราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

1.1.2 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 12 กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

1.1.3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ มีกลยุทธ์สำคัญประการหนึ่ง คือ การพัฒนาระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้มีความเหมาะสม ให้มีความน่าเชื่อถือ มุ่งเน้นการวัดผลลัพธ์เป็นสำคัญ ลดภาระงาน ขั้นตอน และงบประมาณ ให้กับส่วนราชการ รวมทั้งนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประเมินผล

นอกจากนี้ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ กำหนดให้มีการวางระบบการบริหารราชการแบบบูรณาการในยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ (Cross Functional Management System) ตามห่วงโซ่แห่งคุณค่า (Value Chains) ครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ จนกระทั่งปลายน้ำ รวมทั้งกำหนดบทบาทภารกิจให้มีความชัดเจนว่าใครมีความรับผิดชอบในเรื่องหรือกิจกรรมใด รวมทั้งการจัดทำตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ตลอดจนการพัฒนากลไกหรือเครื่องมือในการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาพื้นที่ ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ตลอดจน ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาระบบบริหารจัดการของจังหวัด/กลุ่มจังหวัดให้สามารถพัฒนาศักยภาพ

ความเป็นเมืองที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศ พร้อมทั้งส่งเสริมระบบการทำงานร่วมกันระหว่างกลุ่มจังหวัด (Inter-Cluster Linkage) ที่มียุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดเกี่ยวเนื่องหรือเชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้สูงขึ้น

1.1.4 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2546 มีมติเห็นชอบในหลักการและรายละเอียดของแนวทางและวิธีการสร้างแรงจูงใจเพื่อเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีที่ ก.พ.ร. เสนอ โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจะต้องทำการพัฒนาการปฏิบัติราชการและทำข้อตกลงผลงานกับผู้บังคับบัญชา และจะได้รับสิ่งจูงใจตามระดับของผลงานตามที่ตกลง

1.1.5 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 มีมติเห็นควรให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสาร เพื่อให้ส่วนราชการมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่มีความจำเป็น โดยให้เริ่มดำเนินงานในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่สอดคล้องกับแนวทางดังกล่าวข้างต้นได้เต็มรูปแบบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้นไป และเมื่อดำเนินงานตามระบบประเมินผลดังกล่าวในส่วนราชการแล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาปรับใช้ในการประเมินผลของจังหวัดและองค์การมหาชนต่อไป

1.1.6 การประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัดได้นำระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการมาปรับใช้ในการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

1.2 วัตถุประสงค์

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 นี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.2.1 เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตลอดจนรายละเอียดตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล และหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

1.2.2 เพื่อให้จังหวัดสามารถจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้ถูกต้อง สอดคล้องกับแนวทางและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

บทที่ 2
แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการให้จังหวัดต่างๆ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา และได้มีการพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยกำหนดตัวชี้วัดเฉพาะที่สำคัญและให้มีจำนวนที่น้อยลง ไม่เป็นการสร้างภาระให้กับจังหวัด ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำคำรับรองและการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ เป็นกลไกหรือเครื่องมือในการผลักดันยุทธศาสตร์ของประเทศ ตลอดจนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและ จังหวัดให้บรรลุผลสำเร็จ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้มีการปรับปรุงแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2557 ได้ให้ความเห็นชอบกับกรอบและแนวทางการจัดทำคำรับรองและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยจังหวัดจะต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดเพื่อรับสิ่งจูงใจ ภายใต้กรอบการประเมินผล 2 มิติ (ภาพที่ 1) ดังนี้

- มิติภายนอก น้ำหนักร้อยละ 75 ประกอบด้วย
  - การประเมินประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 65) พิจารณาจากประสิทธิผลในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด
  - การประเมินคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10) พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- มิติภายใน น้ำหนักร้อยละ 25 ประกอบด้วย
  - การประเมินประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10) พิจารณาจากประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและการประหยัดพลังงาน
  - การพัฒนาองค์การ (น้ำหนักร้อยละ 15) พิจารณาจากการพัฒนาสมรรถนะองค์การ และระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินการของหน่วยงาน

ทั้งนี้ มิติภายในกำหนดตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดบังคับ มีหน่วยงานเจ้าภาพเป็นผู้กำหนดแนวทางการดำเนินการ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ตลอดจนติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

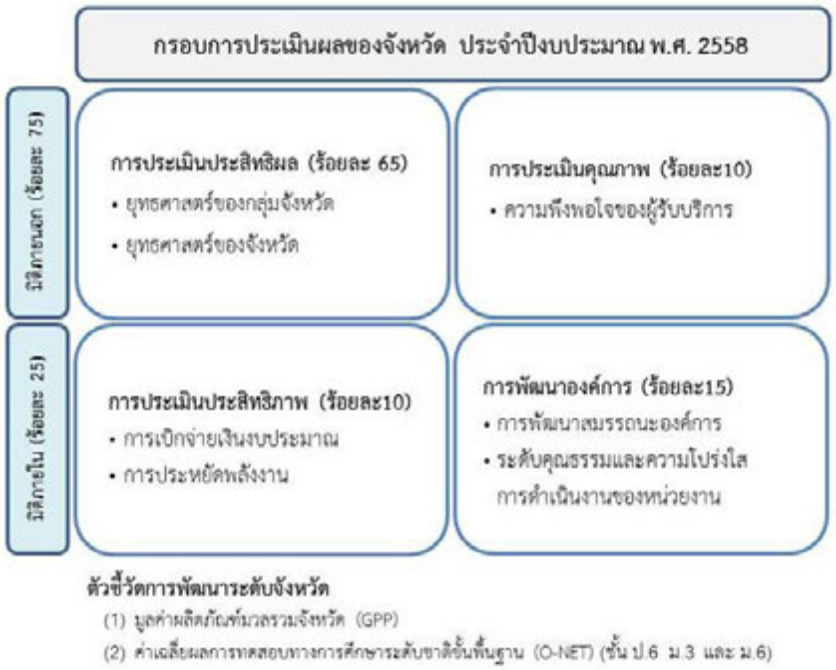
ตัวชี้วัด	เจ้าภาพตัวชี้วัด
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
การประหยัดพลังงาน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	สำนักงาน ก.พ.ร.
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

นอกจากนี้ ยังกำหนดตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดเพื่อใช้ในการบ่งชี้ระดับการพัฒนาและการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของแต่ละพื้นที่ให้สอดรับกับยุทธศาสตร์ประเทศและนำไปสู่การพัฒนาแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

(1) มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)

(2) ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)

ภาพที่ 1 กรอบการประเมินผลของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558



2.2 โครงสร้างการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผล

การจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีรายละเอียดโครงสร้างการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผล ดังนี้

2.2.1 องค์ประกอบและบทบาทของคณะกรรมการประเมินผล

ระบบการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด กำหนดให้มีคณะกรรมการ 2 ระดับ ได้แก่

(1) คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล

ทำหน้าที่กำหนดกรอบหลักเกณฑ์การเจรจาข้อตกลงผลงาน เป้าหมาย วิธีการประเมินผล และจัดสรรสิ่งจูงใจ กำกับให้ส่วนราชการและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลดำเนินการตามหลักเกณฑ์อย่างมีมาตรฐาน และแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำข้อตกลงและประเมินผล โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการดังกล่าว

องค์ประกอบของคณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล มีดังนี้

คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล		
1.	รองนายกรัฐมนตรี	ประธาน ก.พ.ร.
2.	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	รองประธานกรรมการ
3.	ม.ร.ว. ปรีดิยาธร เทวกุล	กรรมการ
4.	นายวิษณุ เครืองาม	กรรมการ
5.	นายวัฒนา รัตนวิจิตร	กรรมการ
6.	นายจักรมณฑ์ ผาสุกวณิช	กรรมการ
7.	นายปรีชา วัชราภัย	กรรมการ
8.	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	กรรมการ
9.	ม.ล. ปนัดดา ดิศกุล	กรรมการ
10.	นายสมชัย ฤชุพันธ์	กรรมการ
11.	นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	กรรมการ
12.	นายทรงศักดิ์ วงศ์ภูมิวัฒน์	กรรมการ
13.	นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์	กรรมการ
14.	เลขาธิการ ก.พ.ร.	กรรมการและเลขานุการ

(2) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

เป็นคณะกรรมการซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ทำหน้าที่พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน รวมทั้งเจรจาข้อตกลงกับผู้ว่าราชการจังหวัดเกี่ยวกับตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด เพื่อใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประกอบด้วยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกลุ่มจังหวัดและจังหวัด	
1. นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์	ประธานกรรมการ
2. เลขาธิการ ก.พ.ร.	กรรมการ
3. นายกอปร กฤตยากีรณ	กรรมการ
4. พลเอก มนตรี สังขทรัพย์	กรรมการ
5. นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	กรรมการ
6. นางวันเพ็ญ กฤตผล	กรรมการ
7. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	กรรมการ
8. นายสนิท อักษรแก้ว	กรรมการ
9. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร.	เลขานุการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทำหน้าที่ศึกษาและวิเคราะห์ความเหมาะสมในการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาให้กับกลุ่มจังหวัดและจังหวัดในการจัดทำและการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

2.2.2 โครงสร้างของคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

คำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ถือเป็นคำรับรองฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี โดยในคำรับรองฯ จะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน โดยมีรูปแบบการลงนาม ดังนี้

(1) การลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
ผู้ว่าราชการจังหวัด	ลงนามกับ	รองนายกรัฐมนตรี หรือ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค ร่วมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและปลัดกระทรวงมหาดไทย	▶ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ค่าเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่ ก.พ.ร. กำหนด

(2) องค์ประกอบของคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้

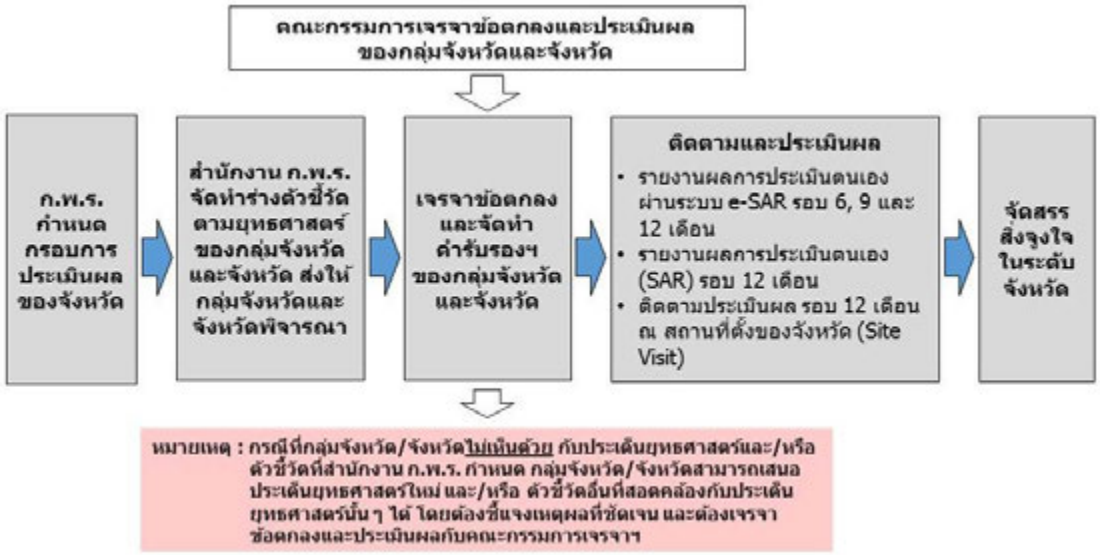
- คู่ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ : การลงนามในคำรับรองฯ เป็นการลงนามระหว่างรองนายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค กับผู้ว่าราชการจังหวัด
- ระยะเวลาของคำรับรองการปฏิบัติราชการ : กำหนดระยะเวลาของคำรับรองฯ ซึ่งเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณของส่วนราชการ
- แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด : กำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก และเป้าประสงค์ ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
- รายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองการปฏิบัติราชการ : กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน
- รายละเอียดอื่นๆ : รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด นิยาม สูตรการคำนวณ และเงื่อนไขประกอบตัวชี้วัด

เมื่อกลุ่มจังหวัดและจังหวัดสามารถเจรจาจนได้ข้อตกลงเกี่ยวกับตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ตามตัวชี้วัดของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด และมีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการแล้ว ให้ประกาศให้ประชาชนทราบ โดยอาจมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของจังหวัด

หากจังหวัดไม่ได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามกำหนดเวลา
และมิได้มีการโต้แย้งกลับไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
จะถือว่าจังหวัดเห็นชอบกับคำรับรองการปฏิบัติราชการนั้น
และส่งผลให้คำรับรองการปฏิบัติราชการดังกล่าวมีผลบังคับใช้ต่อไป

2.3 แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด

แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นดังนี้



ภาพที่ 2 แนวทางการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

2.4 การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

2.4.1 วัตถุประสงค์

การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล รวมทั้งเกณฑ์การประเมินผลกับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด และตอบข้อซักถามต่าง ๆ
2) เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ และเยี่ยมชมระบบและกลไกการติดตามประเมินผลของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
3) เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการและหารือแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
4) เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด โดยเฉพาะผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

2.4.2 วิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

วิธีการที่ใช้ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ จะมีการดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ

1) การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่าง ๆ เช่น
   - รายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน
   - รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. รอบ 6, 9 และ 12 เดือน
   - เอกสาร หลักฐานประกอบอื่น ๆ เช่น
     - รายงานการประชุม
     - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
     - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
     - ภาพถ่าย
2) การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น
   - ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
   - ผู้จัดเก็บข้อมูล
   - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของจังหวัด
3) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของจังหวัด เช่น
   - สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
   - การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
   - การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของจังหวัด

- ระบบฐานข้อมูล
  - ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้อย่างชัดเจน สามารถสอบยันความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ เป็นต้น
  - ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์ม และวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล เป็นต้น
  - ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง เป็นต้น
  - ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ เป็นต้น

4) การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น
   - คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
   - คณะผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ผู้ตรวจประเมินอาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของจังหวัด

2.4.3 การติดตามผลการปฏิบัติราชการผ่านระบบ e-SAR

การติดตามผลการปฏิบัติราชการเป็นการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งกลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีรอบการรายงานการประเมินผลตนเอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

รอบการรายงาน	ห้วงเวลาของผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	วันสิ้นสุดการรายงานการประเมินผลตนเองผ่านระบบ e-SAR
รอบ 6 เดือน	ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 มีนาคม	ภายในวันที่ 30 เมษายน 2558*
รอบ 9 เดือน	ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 กรกฎาคม	ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2558
รอบ 12 เดือน	ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 30 กันยายน	ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2558**

หมายเหตุ * สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งเลื่อนกำหนดการรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 6 เดือน จากเดิมที่กำหนดให้รายงานผลการประเมินตนเองฯ ระหว่างวันที่ 1 – 30 เมษายน 2558 เป็น ระหว่างวันที่ 1 – 31 พฤษภาคม 2558 (รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1201/135-210 ลงวันที่ 9 เมษายน 2558)

** หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูก**ปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนน** จากคะแนนรวมทั้งหมด

ผู้รายงานผลการประเมินตนเองสามารถเข้าใช้งานระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่าน Internet Browser โดยการพิมพ์ URL Address: **http://pa1.opdc.go.th** และใส่ User Name (ชื่อผู้ใช้งาน) และ Password (รหัสผ่าน) เพื่อเข้าสู่ระบบ ทั้งนี้สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้ง User Name (ชื่อผู้ใช้งาน) และ Password (รหัสผ่าน) ให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดทราบในเบื้องต้น และกลุ่มจังหวัดและจังหวัดจะดำเนินสร้างและกำหนดสิทธิ์ผู้ใช้งานระบบฯ ในกลุ่มจังหวัดและจังหวัดต่อไป

รายละเอียดวิธีการรายงานการประเมินผลตนเอง ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. สามารถศึกษาได้จาก **"คู่มือสำหรับฝึกอบรมระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) สำหรับผู้ใช้งาน (จังหวัด)"** ซึ่งสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. www.opdc.go.th > ศูนย์ความรู้ > คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ > 2558

2.4.4 การรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน

การรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องดำเนินการ ดังนี้

1) กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2558
   หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดใดรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนนจากคะแนนรวมทั้งหมด
2) กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงาน (ถ้ามี) จำนวน 2 ชุด และแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2558
   หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนนวันละ 0.0500 คะแนน (นับเฉพาะวันทำการ)

ตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลาง ให้ใส่ผลการดำเนินงานเป็น N/A (คะแนนที่ได้เท่ากับ 1.0000) ไปพลางก่อน

รายงานผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่จังหวัดรายงาน ถือเป็นเอกสารทางราชการ ซึ่งต้องมีหนังสือนำส่ง และได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์จากผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล

2.4.5 การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

การขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อความยืดหยุ่น (Flexible) ในการบริหารจัดการ
2) เพื่อลดผลกระทบของปัญหา อุปสรรค ในระหว่างการดำเนินกระบวนการประเมินผล
3) เพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดได้ขอแก้ไขรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมและชัดเจน สอดคล้องกับศักยภาพ ทรัพยากรต่างๆ ที่มีหรือที่ได้รับการจัดสรร ตลอดจนสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปจากขณะที่มีการเจรจาข้อตกลงประเมินผลและจัดทำคำรับรองฯ ก่อนที่จะนำไปปฏิบัติให้เกิดผล
4) เพื่อให้ความเป็นธรรมกับกลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ปฏิบัติราชการอย่างเต็มความสามารถแล้ว แต่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ เนื่องจากมีสาเหตุหรือปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลกระทบภายหลังจากที่ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ แล้ว และสาเหตุหรือปัจจัยนั้นๆ เป็นเรื่องที่อยู่นอกเหนือการควบคุมหรือการบริหารจัดการของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ จะพิจารณาบนพื้นฐานของข้อมูล ข้อเท็จจริงในเชิงประจักษ์ โดยมีเหตุผลสำคัญที่เปิดโอกาสให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถเสนอขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัดฯ ดังต่อไปนี้

1) การได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกต่างๆ ที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่สามารถบริหารจัดการหรือควบคุมได้ เช่น ภัยธรรมชาติ สาธารณภัย หรือภัยก่อการร้าย เป็นต้น และผลกระทบเหล่านั้นไม่อยู่ในวิสัยที่จะกำหนดแผนเพื่อบริหารความเสี่ยงได้ ซึ่งผลกระทบเหล่านั้นส่งผลต่อผลการดำเนินงานอย่างมีนัยสำคัญ
2) การที่มีสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติราชการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลให้การดำเนินงานไม่สามารถบรรลุได้ตามเป้าหมาย หรือมีผลกระทบมากกว่าร้อยละ 50 ขึ้นไป (กรณีที่สามารถประมาณการได้) เช่น การได้รับงบประมาณน้อยกว่าที่คาดการณ์ไว้เกินกว่าร้อยละ 50 และจำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรส่งผลต่อผลผลิตหรือผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นต้น
3) คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้กำหนดเงื่อนไขให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดขอทบทวนรายละเอียดตัวชี้วัดได้

กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถส่งคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็น จำนวน 2 ชุด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามระยะเวลา ดังนี้

- **รอบแรก** สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในวันที่ 30 เมษายน 2558
- **รอบสุดท้าย** สิ้นสุดการขอรับการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ภายในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2558 โดยแจ้งเหตุผลและรายละเอียดของปัญหาอุปสรรค หรือข้อจำกัดในการปฏิบัติราชการฯ มาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน

สำนักงาน ก.พ.ร. จะนำคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เสนอคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐพิจารณาต่อไป และจะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ที่ได้รับภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้

สำนักงาน ก.พ.ร. จะไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงฯ ที่ได้รับภายหลังระยะเวลาที่กำหนดไว้

2.5 การคำนวณผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การคำนวณผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มีแนวทาง ดังนี้

2.5.1 ระดับคะแนนของผลการประเมิน

ระดับคะแนนของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมายมาก	5
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีกว่าเป้าหมาย	4
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับเป็นไปตามเป้าหมาย	3
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย	2
มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายมาก	1

2.5.2 วิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมิน

วิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมิน สามารถแบ่งออกเป็น 4 แบบ ดังนี้

แบบที่ 1 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
แบบที่ 2 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว
แบบที่ 3 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
แบบที่ 4 การคำนวณคะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนการดำเนินงานในตัวเดียวกัน

ตัวอย่างวิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

แบบที่ 1: การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- **ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้**

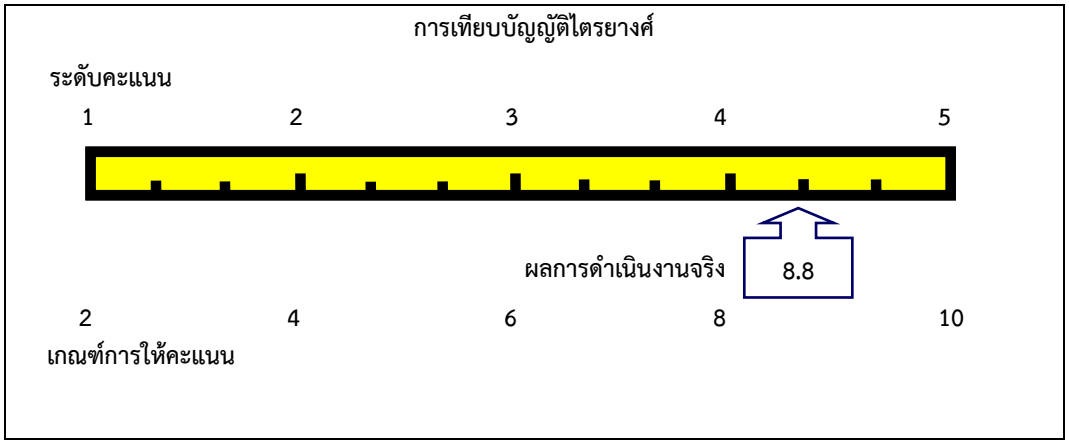
ตัวอย่าง : ตัวชี้วัด “ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด”

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 2	ร้อยละ 4	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

มูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญของจังหวัดเพิ่มขึ้นเท่ากับ ร้อยละ 8.8



ผลการดำเนินงานจริงเท่ากับร้อยละ 8.8 มากกว่าผลการดำเนินงาน ร้อยละ 8 ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 = ร้อยละ 0.8 ดังนั้นผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 และ 5

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 2 (10 - 8) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ
ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 0.8 (8.8 - 8) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน = $\frac{0.8 \times 1}{2}$ = 0.4000
ดังนั้น ผลการดำเนินงานจริงที่ได้ร้อยละ 8.8 จะได้คะแนนผลการประเมิน = 4 + 0.4000 = 4.4000

แบบที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

- **ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้**

ตัวอย่าง : ตัวชี้วัด “ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าผลิตผลทางการเกษตรสำคัญของจังหวัด” (น้ำหนักร้อยละ 10) โดยให้น้ำหนักแต่ละตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย	น้ำหนักภายในตัวชี้วัด (ร้อยละ)
1. อ้อยโรงงาน	5
2. ยางพารา	3
3. สุกร	2
รวม	**10**

เกณฑ์การให้คะแนนและการคำนวณผลการประเมิน

ตัวชี้วัดย่อย (i)	น้ำหนักภายในตัวชี้วัด (ร้อยละ) (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้ (SM_i)	ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5			
อ้อยโรงงาน	5	2	4	6	8	10	9.5	4.7500	(5/10 x 4.7500) = 2.3750
ยางพารา	3	5	7.5	10	12.5	15	11	3.4000	(3/10 x 3.4000) = 1.0200
สุกร	2	3	6	9	12	15	10.5	3.5000	(2/10 x 3.5000) = 0.7000
รวม	10								4.0950

หมายเหตุ : ใช้วิธีการคำนวณค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัด เหมือนแบบที่ 1

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

- **ประเมินผลความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด**

ตัวอย่าง : ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด”

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ผลการดำเนินงานของจังหวัด ก และ จังหวัด ข เป็นดังนี้

จังหวัด ก	จังหวัด ข			
× × × ×	✓ ✓ ✓ ✓		❑ สำนักงานคลังจังหวัดจัดการประชุมพิจารณาผลการจัดทำเบื้องต้นร่วมกันระหว่างผู้จัดทำและหน่วยงานต่างๆ เช่น ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทย-ภาค สภาอุตสาหกรรมจังหวัด หอการค้าจังหวัด สมาคมธนาคาร สมาคมโรงแรม สศช.-ภาค คลังเขตที่รับผิดชอบพื้นที่ นักวิชาการในจังหวัด และ/หรือ ผู้ประกอบการรายสำคัญ เป็นต้น เพื่อปรับปรุงการจัดทำมูลค่าเพิ่มรายสาขาให้มีความถูกต้อง และสะท้อนภาวะที่เป็นจริงในพื้นที่ ❑ สำนักงานคลังจังหวัดจัดประชุมเพื่อนำเสนอสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) เบื้องต้นของอนุกรมปี พ.ศ. 2546 – 2554 และประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 แก่คณะกรรมการ GPP จังหวัด ภายหลังจากการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และ/หรือข้อคิดเห็นจากการประชุมพิจารณาผลการจัดทำเบื้องต้นร่วมกัน (ถ้ามี) ❑ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการ GPP จังหวัด (ถ้ามี) บนพื้นฐานของความถูกต้องของข้อมูล และหลักการการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ❑ สำนักงานคลังจังหวัดเผยแพร่สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดชุดสุดท้ายที่ปรับปรุงแล้ว (ถ้ามีการปรับปรุง) ผ่าน website โดยให้เรียกว่า “สถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด..(ระบุชื่อจังหวัด)... แบบ Bottom up ประจำปี พ.ศ. 2554 และประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2555” ที่ประกอบด้วย ภาคบทวิเคราะห์ และภาคตารางสถิติ	**ระดับ 5** (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)
✓ ✓	✓ ✓		❑ สำนักงานคลังจังหวัดรวบรวม GPP ทั้ง 16 สาขา ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบวิเคราะห์ผลการจัดทำ GPP รายกิจกรรม ภาพรวมของสาขา และภาพรวมของจังหวัด ในสาระสำคัญ 1) ความครอบคลุมของกิจกรรมการผลิตที่มีในจังหวัด 2) การจัดทำฐานข้อมูลที่ถูกต้องทั้งในด้านกระบวนการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล และความสอดคล้องของฐานข้อมูลกับสถานการณ์จริงในพื้นที่ 3) ความถูกต้องของการจัดทำ worksheet ประมวลผล GPP ในขั้นตอนที่ 2 และ 3 และ 4) ความเป็นไปได้ของสัดส่วน IC/GO และ VA/GO อัตราขยายตัวและโครงสร้างของมูลค่าเพิ่ม ณ ราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 และดัชนีราคา (Implicit Price Index) พร้อมอัตราการเติบโตของดัชนีราคา ❑ สำนักงานคลังจังหวัดรวบรวม GPP ทั้ง 16 สาขา จัดทำบทวิเคราะห์ (เบื้องต้น) ของอนุกรมปี พ.ศ. 2546 – 2554 และประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ปี พ.ศ. 2555 โดยแสดงอัตราการเติบโต และโครงสร้างการผลิต ทั้งในราคาประจำปี และราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างสาขา อธิบายเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงระหว่างปีในภาพรวม และรายสาขา โดยจะต้องสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในพื้นที่	**ระดับ 4** (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

จังหวัด ก	จังหวัด ข			
✓ ✓	✓ ✓		❑ จัดทำมูลค่าเพิ่มในแบบคำนวณ GPP-3 เป็นรายสาขา และแสดงอัตราการเติบโต (Growth Rate) ระหว่างปี โครงสร้างการผลิต (Structure) ที่มาของการขยายตัว (Source of Growth) ทั้งในราคาประจำปีและราคาคงที่ ณ ปี พ.ศ. 2550 รวมถึงดัชนีราคา (Implicit Price Index) พร้อมอัตราการเติบโตของดัชนีราคา และสัดส่วน IC/GO, VA/GO ❑ ประมาณการผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) และมูลค่าเพิ่มทั้ง 16 สาขาการผลิต ของปี พ.ศ. 2555	**ระดับ 3** (ขั้นตอนที่ 1+2+3)
✓	✓		❑ จัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดรายสาขาให้ครอบคลุมกิจกรรมการผลิตที่มีในจังหวัด รวมถึงกิจกรรมการผลิตที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องของข้อมูลรายสาขาตามหลักวิชาการ ประกอบด้วยข้อมูลประชากรและการสุ่มตัวอย่าง ข้อมูลผลการสำรวจตัวอย่างและการปรับค่าผลสำรวจเป็นค่าประชากร โดยบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูลที่เป็นแฟ้มข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic file) (ซึ่งไม่ใช่แบบคำนวณ GPP-3)	**ระดับ 2** (ขั้นตอนที่ 1+2)
✓	✓	❑ หน่วยงานผู้จัดทำข้อมูลรายสาขาทบทวนผลการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดในปีที่ผ่านมา ระบุปัญหาอุปสรรค พร้อมทั้งวางแผนดำเนินการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดรายสาขา และกระบวนการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น		**ระดับ 1** (ขั้นตอนที่ 1)

การคำนวณผลการประเมิน

จังหวัด	ผลการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
ก	▪ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 - ขั้นตอนที่ 4 แล้วเสร็จครบถ้วน ▪ ในขั้นตอนที่ 5 ไม่ได้ดำเนินการในทุกประเด็น จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 5 ตามที่กำหนดไว้ 1.0000 คะแนน	4.0000
ข	▪ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 - ขั้นตอนที่ 5	5.0000

หมายเหตุ : การพิจารณาปรับลดคะแนนความครบถ้วนของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่แสดงในตารางเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น

แบบที่ 4 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนดำเนินงานในตัวเดียวกัน

- **ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ โดยแยกการคำนวณคะแนนเป็นส่วนๆ แล้วจึงนำคะแนนที่ได้ในแต่ละส่วนมารวมกันเป็นคะแนนรวมของตัวชี้วัด**

ตัวอย่าง : ตัวชี้วัด “การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว”
แบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ขั้นตอนที่ 1 และ 5 ใช้วิธีการประเมินตามขั้นตอนดำเนินงาน (Milestone)

ส่วนที่ 2 ขั้นตอนที่ 2 - 4 ใช้วิธีการประเมินเชิงปริมาณ

แล้วนำค่าคะแนนที่ได้ของทั้ง 2 ส่วนมารวมกันเป็นค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	■ จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ■ จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าวทุกแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด
2	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 80
3	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 90
4	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 100
5	ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

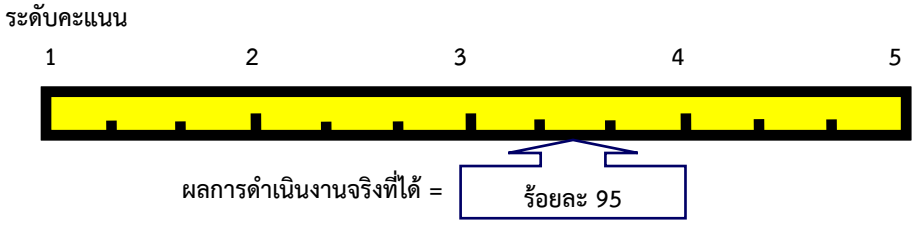
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

วิธีการประเมินผลส่วนที่ 1 ตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)			
ขั้นตอน	**ผลการประเมิน**	**คะแนนเต็ม**	**ค่าคะแนนที่ได้**
1	สามารถดำเนินการแล้วเสร็จ**ครบถ้วน**ในขั้นตอนที่ 1	1	1.0000
5	ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมาย ทุกตัวชี้วัด	1	1.0000
	รวมค่าคะแนนที่ได้ของขั้นตอนที่ 1 และ 5		**2.0000**

แบบที่ 4 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนดำเนินงานในตัวเดียวกัน

วิธีการประเมินผลส่วนที่ 2 เชิงปริมาณ			
ขั้นตอน	**ผลการประเมิน**	**คะแนนเต็ม**	**ค่าคะแนนที่ได้**
2	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 80	1	1.0000
3	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 90	1	1.0000
4	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับร้อยละ 100	1	0.5000
	รวมค่าคะแนนที่ได้ของขั้นตอนที่ 2 ถึง 4		**2.5000**

การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กรณีผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง เท่ากับ ร้อยละ 95



<u>คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์</u>

ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 10 (ร้อยละ 80 - ร้อยละ 100) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ
ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 95 (ร้อยละ 100 - ร้อยละ 95) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์
การให้คะแนน $\frac{5 \times 1}{100}$ = 0.5000
ดังนั้น ผลการดำเนินงานจริงที่ได้ ร้อยละ 95 จะได้ระดับคะแนน = 2.0000 + 0.5000 = 2.5000

ผลการประเมินรวมส่วนที่ 1 และ 2		
ขั้นตอน	**คะแนนเต็ม**	**ค่าคะแนนที่ได้**
1	1.0000	1.0000
2	1.0000	1.0000
3	1.0000	1.0000
4	1.0000	0.5000
5	1.0000	1.0000
รวมค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด		**4.5000**

2.5.3 วิธีการคำนวณคะแนนผลการประเมินรายด้าน

การคำนวณคะแนนผลการประเมินรายด้าน ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1) รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในแต่ละด้านที่ต้องการคำนวณ
2) ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะมิตินั้นๆ
   ตัวอย่างเช่น มิติภายนอก การประเมินด้านประสิทธิผล น้ำหนักคือ 65 คูณกลับด้วยน้ำหนักรวมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100) และหารด้วยน้ำหนักในการประเมินผลด้านที่ต้องการ (65)

$$\text{คะแนนผลการประเมินรายด้าน} = \frac{\text{คะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในการประเมินผลด้านที่ต้องการ}}{65} \times 100$$

การตรวจสอบความถูกต้องของคะแนน

1) นำผลคะแนนรวมของแต่ละด้านคูณกับน้ำหนักรวมในด้านนั้น แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
2) นำผลรวที่ได้มาหารด้วยค่าน้ำหนักรวม

ผลลัพธ์สุดท้ายที่ได้ = ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก

คำอธิบายการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักและการคำนวณคะแนนในแต่ละด้าน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน		
			ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติภายนอก					
การประเมินประสิทธิผล		**65**		**4.4533**	
1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด				4.3692	
1.1 ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด		**15**		4.3000	
1.1.1.....		8		5.0000	0.4000
1.1.2.....		7		3.5000	0.2450
1.2 ยุทธศาสตร์ของจังหวัด		**50**		4.3900	
1.2.1		10		4.2500	0.4250
1.2.2		10		4.5000	0.4500
12.3		12		5.0000	0.6000
1.2.4		8		4.0000	0.3200
1.2.5		10		4.0000	0.4000
การประเมินคุณภาพ		**10**			
2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		10		5.0000	0.5000
มิติภายใน					
การประเมินประสิทธิภาพ		**10**			
3. การเบิกจ่ายงบประมาณ		5		4.6625	
3.1		2.5		4.3250	0.1081
3.2		2.5		5.0000	0.1250
4. การประหยัดพลังงาน		5		5.000	0.2500
การพัฒนาองค์การ		**15**			
5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ		10		4.6000	
5.1		3		4.2500	0.1275
5.2		7		4.7500	0.3325
6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน		5		3.2500	0.1625
น้ำหนักรวม		**100**	**คะแนนที่ได้**		**4.4456**

$$\frac{5.0000 \times 8}{100} = 0.4000$$

สูตรนี้เป็นการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักจากค่าน้ำหนักรวม 100 ซึ่งเมื่อรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักนี้ในทุกตัวชี้วัด ตั้งแต่ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 – ตัวชี้วัดที่ 6 จะเป็นคะแนนรวมของทุกด้าน (0.4000 + 0.2450 + ... + 0.1625 = 4.4456)

$$\frac{2.8400 \times 100}{65} = 3.7300$$

หากต้องการคำนวณคะแนนรายด้าน จากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักนี้ ไม่สามารถนำค่าถ่วงน้ำหนักมาใช้ได้โดยตรง จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในด้านที่ต้องการคำนวณ (เช่น ด้านการประเมินประสิทธิผล รวมค่าถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 1.1.1 – 1.2.5 ดังนี้
   0.40000 + 0.2450 + ... + 0.4000 = 2.8400)
2. ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะด้านนั้นๆ เท่านั้น (ตามตัวอย่างคือ ด้านการประเมินประสิทธิผลมีน้ำหนัก 65) โดยการคูณกลับด้วยน้ำหนักรวมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100) และหารด้วยน้ำหนักในด้านที่ต้องการ (65)

* วิธีคำนวณนี้ เหมือนกับกรณีการคิดผลการเรียนเฉลี่ย (เกรดเฉลี่ย) โดยทั่วไป ซึ่งต้องนำผลรวมของผลคูณระหว่างผลการเรียนกับหน่วยกิต แล้วหารด้วยหน่วยกิตรวม

สามารถตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนอีกครั้ง ดังนี้

1) (ผลคะแนนรวมของแต่ละด้าน × น้ำหนักรวมในด้านนั้น) แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
2) ผลรวมที่ได้จากข้อ 1) ÷ ค่าน้ำหนักรวม = ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักข้างต้นเช่นเดียวกัน

1) (4.3000 × 15) + (4.3900 × 50) + (5.0000 × 10) + (4.6625 × 5) + (5.0000 x 5) + (4.6000 x 10) + (3.2500 x 5) = 444.5625
2) 444.5625 ÷ 100 = 4.4456*

2.6 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีดังนี้

วันที่	กิจกรรม
กันยายน 2557	สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งกรอบ ปฏิทิน แนวทางการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดทราบ
ตุลาคม 2557	● สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำร่างตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดส่งให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดพิจารณา ● สำนักงาน ก.พ.ร. ชี้แจงกรอบ ปฏิทิน แนวทางการจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ตลอดจนแนวทางการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผ่านระบบวิดีทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย
ตุลาคม – พฤศจิกายน 2557	● เจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผ่านระบบวิดีทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย
มกราคม 2558	● ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด
ภายใน 30 เมษายน 2558	● สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ **รอบแรก** (กลุ่มจังหวัด และ/หรือ จังหวัด ส่งคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ ที่ระบุประเด็นที่ขอเปลี่ยนแปลงฯ อย่างชัดเจน พร้อมเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและหลักฐานเชิงประจักษ์ จำนวน 2 ชุด ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.) ● จังหวัดแจ้งรายชื่อผู้ประสานงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด (ตามแบบฟอร์มที่กำหนด) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
ภายใน 31 พฤษภาคม 2558	● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 31 มีนาคม 2558) พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบฯ ด้วย URL Address: http://pa1.opdc.go.th
มิถุนายน – สิงหาคม 2558	สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงาน ก.พ.ร.
ภายใน 31 กรกฎาคม 2558	● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 มิถุนายน 2558) พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบฯ ด้วย URL Address: http://pa1.opdc.go.th
ภายใน 31 ตุลาคม 2558*	● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดรายงานผลการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) พร้อมทั้งแนบเอกสารหลักฐานไว้ในระบบฯ

วันที่	กิจกรรม
	ด้วย** URL Address: http://pa1.opdc.go.th ● กลุ่มจังหวัดและจังหวัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report - SAR) จำนวน 2 ชุด พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล 1 แผ่น ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. *** ● สิ้นสุดการรับคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ**รอบสุดท้าย****** (กลุ่มจังหวัด และ/หรือ จังหวัด ส่งคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ ที่ระบุประเด็นที่ขอเปลี่ยนแปลงฯ อย่างชัดเจน พร้อมเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็นและหลักฐานเชิงประจักษ์ จำนวน 2 ชุด ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.) ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดส่งคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ พร้อมกับการส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ขอให้ระบุไว้ในหนังสือนำให้ชัดเจนด้วย สำนักงาน ก.พ.ร. ไม่รับพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับล่าช้ากว่ากำหนด
ภายในพฤศจิกายน 2558	● สำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด รอบ 12 เดือน ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)
มกราคม – กุมภาพันธ์ 2559	● สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ สถานที่ตั้งของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (Site Visit) ● สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด พร้อมผลการพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดฯ (รอบ 12 เดือน) เพื่อให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดตรวจสอบและยืนยัน ทั้งนี้ กลุ่มจังหวัดและจังหวัดสามารถทักท้วงคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ได้ ในกรณีที่พบว่าข้อมูลที่ปรากฏในตารางสรุปผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ไม่ถูกต้อง โดยแจ้งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมเอกสารชี้แจงและหลักฐานเชิงประจักษ์
มีนาคม 2559	● สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้ง (1) คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ที่เป็นที่สิ้นสุดแล้ว เพื่อให้กลุ่มจังหวัดและจังหวัดใช้เผยแพร่สู่สาธารณะต่อไป (2) ผลการจัดสรรสิ่งจูงใจ

หมายเหตุ

* เนื่องจากวันที่ 31 ตุลาคม 2558 ตรงกับวันหยุดราชการ จึงเลื่อนการจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองฯ และคำขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนฯ เป็นภายในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2558

** กรณีจังหวัดรายงานการประเมินผลตนเอง (Self - Assessment Report: SAR) รอบ 12 เดือน ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน 0.0500 คะแนน ของคะแนนรวมทั้งหมด

*** กรณีจังหวัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) รอบ 12 เดือน ล่าช้ากว่ากำหนด จะถูกปรับลดคะแนน วันละ 0.0500 คะแนน (นับเฉพาะวันทำการ)

**** กรณีกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดที่ต้องการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนฯ ขอให้ระบุไว้ในหนังสือนำให้ชัดเจน

บทที่ 3
กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการมาใช้เป็นกรอบในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อใช้สำหรับดำเนินงานในการเจรจาและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ รวมทั้งการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของจังหวัด รายละเอียดดังนี้

3.1 หลักการ

หลักการในการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีดังนี้

1) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ยังคงเป็นไปตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System หรือ GES) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 ที่ให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่จำเป็น โดย

   กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 แบ่งออกเป็น 2 มิติ ได้แก่

   - มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินด้านประสิทธิผล (ผลลัพธ์และผลผลิต) และการประเมินด้านคุณภาพ
   - มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินด้านประสิทธิภาพและการประเมินด้านการพัฒนาองค์การ

2) มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานประเมินผล ได้แก่ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นต้น โดยที่ตัวชี้วัดที่มีหน่วยงานประเมินผลเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบตัวชี้วัด หน่วยงานเจ้าภาพจะเป็นผู้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย แนวทางการดำเนินการ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ตลอดจนติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนั้นๆ ด้วย ซึ่งสรุปตัวชี้วัดที่มีหน่วยงานประเมินผลรับเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยงานเจ้าภาพ
1. การเบิกจ่ายงบประมาณ	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
2. การประหยัดพลังงาน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
3. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	สำนักงาน ก.พ.ร.
4. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ป.ป.ท.

3) กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและยุทธศาสตร์ของจังหวัดให้สะท้อนบริบทและลักษณะเฉพาะของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด (tailor made) มีความครอบคลุมทั้งมิติด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมจิตวิทยาและความมั่นคง โดยพิจารณาจาก
   - จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (positioning) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
   - แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดปี พ.ศ. 2557 - 2560
   - แนวทางการขับเคลื่อนประเทศและนโยบายสำคัญเร่งด่วนของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)
   - ปัจจัยขับเคลื่อนรายได้ (Revenue driver) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
   - ดัชนีชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
   - การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงและจังหวัด
   - มีโครงการและงบประมาณสนับสนุน
4) เพิ่มจำนวนตัวชี้วัดในระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด เพื่อให้ครอบคลุมยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด และสะท้อนตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัดที่สำคัญที่ต้องเร่งปรับปรุงให้มากขึ้น
   - ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด จากไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด เป็น ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด
   - ยุทธศาสตร์จังหวัด จากไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด เป็น ไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
5) ตัวชี้วัดของกลุ่มจังหวัด ทุกจังหวัดในกลุ่มควรต้องมีการดำเนินการร่วมกัน
6) กำหนดตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area) เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด และช่วยในการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับประเทศ เช่น โซนนิ่งภาคการเกษตร การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้ เป็นต้น
7) ตัวชี้วัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน เป็นการวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้ระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
8) กำหนดให้ตัวชี้วัดที่สำคัญที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ภายในปีงบประมาณ (ภายในเดือนธันวาคม) เป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงาน
9) ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดที่สำคัญ ได้แก่ มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) และค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม. 6) กำหนดให้เป็น Monitor ในทุกจังหวัด
10) สำนักงาน ก.พ.ร. จัดสรรเงินรางวัลให้จังหวัด

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดเป็นตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของจังหวัดทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งกำหนดให้ทุกจังหวัดต้องมีการติดตามและรายงานผล แต่กระบวนการรายงานผลการดำเนินงานไม่สามารถทำได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ จึงกำหนดให้ต้องมีการติดตามและรายงานผล (monitor) ต่อไป ทั้งนี้ ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดจะไม่นำมาคำนวณเป็นคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็น Monitor

ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็น Monitor เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่สะท้อนผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัดที่ต้องการให้มีการติดตามและรายงานผล แต่กระบวนการรายงานผลการดำเนินงานไม่สามารถทำได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ จึงกำหนดให้ต้องมีการติดตามและรายงานผล (monitor) ต่อไป ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่กำหนดเป็น Monitor จะไม่นำมาคำนวณเป็นคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

3.2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีดังนี้

ประเด็นการประเมินผลฯ	กรอบการประเมินผล 2558	น้ำหนัก (%)
มิติภายนอก (75)		
การประเมินประสิทธิผล (65)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด 1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด	65 (15) (50)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม)	10
มิติภายใน (25)		
การประเมินประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์การ (15)	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ	10
	6. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน	5
รวม		**100**

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม. 6)

คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด มีดังนี้

มิติภายนอก

การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 65

คำอธิบาย :

- ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัดต้องสะท้อนบริบทและลักษณะเฉพาะของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด (tailor made) มีความครอบคลุมทั้งมิติด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมจิตวิทยาและความมั่นคง พิจารณาจาก
  - จุดยืนทางยุทธศาสตร์ (positioning) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
  - แผนพัฒนากลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปี พ.ศ. 2557 - 2560
  - แนวทางการขับเคลื่อนประเทศและนโยบายสำคัญเร่งด่วนของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
  - รายได้หลัก (Revenue driver) ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
  - ดัชนีชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)
  - การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงและจังหวัด
  - มีโครงการและงบประมาณสนับสนุน
- แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด พิจารณาจาก
  - จุดแข็งที่สามารถสร้างความเข็มแข็งและเสริมศักยภาพของจังหวัด
  - จุดอ่อนที่เป็นปัญหาสำคัญที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน
  - เป็นยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญและได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
  - กำหนดตัวชี้วัดร่วมระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function-Area) เพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด และช่วยในการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับประเทศ เช่น โซนนิ่งภาคการเกษตร การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนใต้ เป็นต้น
- ตัวชี้วัดที่กำหนดต้องสามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถประเมินผลและจัดสรรเงินรางวัลได้ภายในเดือนธันวาคม 2558 ในกรณีที่ไม่สามารถวัดผลได้ภายใน 1 ปี ให้มีการติดตามและรายงานผล (monitor) ต่อไป

ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด แบ่งออกเป็น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด น้ำหนักร้อยละ 15
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด น้ำหนักร้อยละ 50

รายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 : ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กลุ่มจังหวัดมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกลุ่มจังหวัด โดยทุกจังหวัดภายในกลุ่มจังหวัดให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน และร่วมรับผิดชอบการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด แผนปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัดและยุทธศาสตร์สำคัญของกลุ่มจังหวัด
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
- กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดที่สะท้อนความสำเร็จตามยุทธศาสตร์สำคัญของกลุ่มจังหวัด จำนวนไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด โดยกำหนดน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดตามความเหมาะสม และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W × SM)
		1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1	$W_{1.1.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.1}$	$(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1})$
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2	$W_{1.1.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.2}$	$(W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2})$
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3	$W_{1.1.3}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.1.3}$	$(W_{1.1.3} \times SM_{1.1.3})$
	$\Sigma W_{1.1.1\text{-}1.1.3}=15$							$\Sigma (W_{1.1.1\text{-}1.1.3} \times SM1_{1.1.1\text{-}1.1.3})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\Sigma (W_{1.1.1\text{-}1.1.3} \times SM_{1.1.1\text{-}1.1.3})}{\Sigma W_{1.1.1\text{-}1.1.3}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + (W_{1.1.3} \times SM_{1.1.3})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + W_{1.1.3}}$$

โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 15
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
1.1.1-1.1.3	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้ จำนวนตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1.1.1-1.1.3) ขึ้นอยู่กับกลุ่มจังหวัดเป็นผู้กำหนด โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดควรมีจำนวนไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1.1.1\text{-}1.1.3} \times SM_{1.1.1\text{-}1.1.3})}{\sum W_{1.1.1\text{-}1.1.3}}$
2	
3	
4	
5	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. การประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ▸ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▸ รายงานการประชุม ▸ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▸ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ▸ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ▸ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
✍ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2. การประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ
▸ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▸ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▸ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
3. การสังเกตการณ์
✍ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
▸ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาของข้อมูลได้ชัดเจน สามารถสอบยันความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▸ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▸ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันหรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▸ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการต่างๆ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชน ตรวจสอบข้อมูลได้
✍ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ✍ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ✍ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

แนวทางการประเมินผล
หมายเหตุ: การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report : SAR) และการรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานด้วย ส่วนเอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจัดเตรียมไว้เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบได้ต่อไป

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 : ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด

น้ำหนัก : ร้อยละ 50

คำอธิบาย :

- เพื่อให้จังหวัดมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในจังหวัด โดยทุกหน่วยงานในจังหวัดให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน และร่วมรับผิดชอบการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาจังหวัด แผนปฏิบัติราชการของจังหวัดและยุทธศาสตร์สำคัญของจังหวัด
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
- กำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัดที่สะท้อนความสำเร็จตามยุทธศาสตร์สำคัญของจังหวัด จำนวนไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด โดยกำหนดน้ำหนักของแต่ละตัวชี้วัดตามความเหมาะสม และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W × SM)
		1	2	3	4	5		
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1	$W_{1.2.1}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.1}$	$(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1})$
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2	$W_{1.2.2}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.2}$	$(W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2})$
ตัวชี้วัดที่ 1.2. ...								
ตัวชี้วัดที่ 1.2.i	$W_{1.2.i}$	1	2	3	4	5	$SM_{1.2.i}$	$(W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})$
	$\Sigma W_{1.2.1\text{-}1.2.i}=50$							$\Sigma (W_{1.2.1\text{-}1.2.i} \times SM1_{1.2.1\text{-}1.2.i})$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\Sigma (W_{1.2.1\text{-}1.2.i} \times SM_{1.2.1\text{-}1.2.i})}{\Sigma W_{1.2.1\text{-}1.2.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1}) + (W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2}) + (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})}{W_{1.2.1} + W_{1.2.2} + W_{1.2.i}}$$

โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 50
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
1.2.1-1.2.i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ทั้งนี้ จำนวนตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1,2,...,i) ขึ้นอยู่กับจังหวัดเป็นผู้กำหนด โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัดควรมีจำนวนไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1.2.1\text{-}1.2.i} \times SM_{1.2.1\text{-}1.2.i})}{\sum W_{1.2.1\text{-}1.2.i}}$
2	
3	
4	
5	

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล
1. การประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
✍ เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ▸ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▸ รายงานการประชุม ▸ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▸ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ▸ บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด ▸ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
✍ การคิดคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2. การประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ
▸ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▸ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▸ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด
3. การสังเกตการณ์
✍ การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
▸ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาของข้อมูลได้ชัดเจน สามารถสอบยันความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▸ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▸ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันหรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▸ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการต่างๆ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และประชาชน ตรวจสอบข้อมูลได้
✍ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ✍ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล ✍ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

แนวทางการประเมินผล
หมายเหตุ: การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report : SAR) และการรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานด้วย ส่วนเอกสารหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจัดเตรียมไว้เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบได้ต่อไป

แนวทางในการพิจารณากำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัด :

การกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดเป็นการสะท้อนความสำคัญของตัวชี้วัดในการแสดงผลสำเร็จของการดำเนินงานในภาพรวม มีแนวทางดังนี้

1) พิจารณากำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดให้เท่าๆ กัน หากเห็นว่าประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเสนอมานั้น มีความสำคัญหรือเป็นสิ่งที่ต้องการผลักดันให้เกิดผลสำเร็จในระดับเท่าๆ กัน ทุกประเด็นยุทธศาสตร์หรือเป้าประสงค์
2) ตัวชี้วัดที่มีการวัดผลอย่างต่อเนื่องและมีผลการดำเนินงานค่อนข้างคงที่แล้ว หากต้องการใช้วัดผลต่อไป ควรกำหนดน้ำหนักน้อยกว่า เนื่องจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติราชการได้อย่างเป็นระบบแล้ว โดยการดำเนินงานให้เกิดผลสำเร็จตามตัวชี้วัดทำได้ไม่ยาก
3) ตัวชี้วัดที่เป็นการริเริ่มใหม่ๆ หรือเป็นภารกิจงานใหม่ที่มีความยากที่จะดำเนินการให้สำเร็จหรือเป็นสิ่งที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีนโยบายที่จะผลักดันให้เกิดผลสำเร็จโดยเร็วหรือภายในปีงบประมาณ ควรกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดมาก
4) ตัวชี้วัดที่มีผลกระทบสูง (Impact) ต่อการปฏิบัติราชการและก่อให้เกิดประโยชน์สุขกับประชาชนโดยตรง ควรกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดมากกว่า

ตัวอย่างตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558



ยุทธศาสตร์ประเทศ	รายการตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดรับกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
ด้านเศรษฐกิจ	**1. ด้านการเกษตร**
	■ มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ
	■ ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต
	■ ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	■ การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว
	2. ด้านการท่องเที่ยว
	■ รายได้จากการท่องเที่ยว
	3. ด้านการค้า
	■ รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
	■ มูลค่าการค้าชายแดน
	■ มูลค่าการค้าผ่านแดน
	■ มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล
	4. ด้านอุตสาหกรรม
	■ มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม
ด้านสังคมจิตวิทยาและความมั่นคง	**5. ด้านสิ่งแวดล้อม**
	■ ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)
	■ จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด
	■ คุณภาพอากาศ - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน - จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspot) ในจังหวัด - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	■ ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง
	■ คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
	■ ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้ - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม) - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้
	6. ด้านสังคม
	■ ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่
	■ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด

ยุทธศาสตร์ประเทศ	รายการตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดรับกับยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
	■ การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม - ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม - อัตราคดีต่อประชากรแสนคน
	■ ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง
	7. อื่น ๆ
	■ สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย
	■ อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน
	■ อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน
	■ สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด - ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA - ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด - ร้อยละของอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ
	■ สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP
	■ อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี
	■ จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ
	■ อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน

1. ด้านการเกษตร

- มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ
- ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต
- ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว

ชื่อตัวชี้วัด : มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่ารวมของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ประมง หรือปศุสัตว์) คำนวณจากปริมาณผลผลิตที่ผลิตได้ คูณกับราคา โดยพิจารณาจากราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทน
- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด และสอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยเป็นการวัดผลลัพธ์ของการสร้างสภาพแวดล้อมทางการค้าและการเกษตรสำคัญที่เหมาะสมเพื่อผลักดันมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดให้สูงขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการตลาด การปรับปรุงคุณภาพและปริมาณผลผลิตต่อหน่วยผลิต ซึ่งจะส่งผลบวกต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อไป

สูตรการคำนวณ :

มูลค่าผลผลิตทางการเกษตร = ปริมาณผลผลิตในปี A x ราคาผลผลิต ณ ไร่นา/หน้าฟาร์ม (ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด)

โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น

ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล (สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)
มันสำปะหลัง	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)
อ้อยโรงงาน	ช่วงเวลาหีบอ้อย (พ.ย. 57 – พ.ค.58)
สับปะรดโรงงาน	ม.ค.58 – ธ.ค.58
ยางพารา	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)
ปาล์มน้ำมัน	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)

ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงานที่ต่างไปจากตารางตัวอย่างด้านบน ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการประเมิน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2558

ขอให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดกำหนดช่วงระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล ระบุลงใน “แบบฟอร์มการรายงานผลตัวชี้วัด มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ” ซึ่งอยู่ด้านหลังคำอธิบายของตัวชี้วัดนี้

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายผลผลิต ในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล จะพิจารณาผลคะแนนเป็นรายผลผลิต และจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่ได้แจ้งการถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต ให้ถ่วงน้ำหนักเท่ากันในทุกผลผลิต ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตารางสำหรับคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก:

ผลผลิตการเกษตรสำคัญ (n)	น้ำหนัก (W_n)	ราคาเฉลี่ย 12 เดือน ในปีที่ A (P_n)	ปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมด ในปีที่ A (Q_n)	มูลค่าผลผลิต (PQ_n)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (S_n)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_n \times S_n$)
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
ผลผลิต$_1$	W_1	P_1	Q_1	PQ_1	...	...	...	...	...	S_1	$(W_1 \times S_1)$
ผลผลิต$_2$	W_2	P_2	Q_2	PQ_2	...	...	...	...	...	S_2	$(W_2 \times S_2)$
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
ผลผลิต$_n$	W_n	P_n	Q_n	PQ_n	...	...	...	...	...	S_n	$(W_n \times S_n)$
	$\sum W_n = 1$				ผลรวมคะแนนเฉลี่ยผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนัก						$\sum (W_n \times S_n)$

โดยที่ :

n	หมายถึง	ลำดับที่ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล
W	หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับผลผลิตทางการเกษตรสำคัญแต่ละผลผลิตที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล และผลรวมของน้ำหนักของทุกชนิดผลผลิตทางการเกษตร ($\sum W_n$) เท่ากับ 1
P	หมายถึง	ราคาเฉลี่ยของผลผลิตทางการเกษตรชนิดที่ n ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด คำนวณจากราคาผลผลิตทางการเกษตรที่เกษตรกรขายได้ ณ ไร่นา/ฟาร์ม เฉลี่ย 12 เดือน (ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558)
Q	หมายถึง	ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรที่ผลิตได้ทั้งหมด
S	หมายถึง	คะแนนที่ได้ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

เงื่อนไข :

- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลิตผลการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน

- กรณีที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานของผลผลิตการเกษตรได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2558 จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor ที่ต้องมีการติดตามและรายงานผลต่อไป ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตัวอย่าง :

ตารางแสดงผลรวมคะแนนเฉลี่ยมูลค่าผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนักของจังหวัด ก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ผลผลิตการเกษตรสำคัญ	น้ำหนัก (W_n)	ราคาเฉลี่ย 12 เดือนในปีที่ A (P_n)	ปริมาณที่ผลิตได้ทั้งหมดในปีที่ A (Q_n)	มูลค่าผลผลิต (บาท) (PQ_n)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (S_n)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_n \times S_n$)
					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
สับปะรด	0.15	5 บ./กก.	120,000 กก.	600,000	700,000	800,000	900,000	1,000,000	1,100,000	1.0000	**0.1500**
ทุเรียน	0.30	20 บ./กก.	108,000 กก.	2,160,000	2,000,000	2,200,000	2,400,000	2,600,000	2,800,000	1.8000	**0.5400**
ลองกอง	0.20	35 บ./กก.	100,000 กก.	3,500,000	3,000,000	3,250,000	3,500,000	3,750,000	4,000,000	3.0000	**0.6000**
ไก่เนื้อ	0.20	40 บ./กก.	150,000 กก.	6,000,000	3,000,000	3,500,000	4,000,000	4,500,000	5,000,000	5.0000	**1.0000**
กุ้งขาว	0.15	155 บ./กก.	225,000 กก.	34,875,000	31,000,000	32,000,000	33,000,000	34,000,000	35,000,000	4.8750	**0.7313**
	$\Sigma W_n = 1$				ผลรวมคะแนนเฉลี่ยผลผลิตการเกษตรถ่วงน้ำหนัก						**3.0213**

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน กรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูลให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผล เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บข้อมูล การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมิน สอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

แบบฟอร์มการรายงานผล ตัวชี้วัด มูลค่าผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ

(หากมีมากกกว่า 1 ผลผลิตต้องรายงานทุกผลผลิต)

- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ .....
- ช่วงเวลาการเก็บเกี่ยว.....
- ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	ปริมาณการผลิต (1)	ราคาเฉลี่ย (2)	มูลค่าผลผลิต (1) X (2)	ร้อยละการเปลี่ยนแปลง
2554				
2555				
2556				
2557				

- ข้อมูลผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ข้อมูลราคา	
เดือน	ราคา ณ ไร่นา/ราคาหน้าฟาร์ม (Farm-gate Price) ณ เกรดสินค้าที่เป็นตัวแทนของจังหวัด
เดือนที่ 1	
เดือนที่ 2	
เดือนที่ 3	
เดือนที่ 4	
เดือนที่ 5	
เดือนที่ 6	
เดือนที่ 7	
เดือนที่ 8	
เดือนที่ 9	
เดือนที่ 10	
เดือนที่ 11	
เดือนที่ 12	
ราคาเฉลี่ย	

ข้อมูลปริมาณผลผลิต	
เดือน	ปริมาณการผลิตผลผลิตทางการเกษตร
เดือนที่ 1	
เดือนที่ 2	
เดือนที่ 3	
เดือนที่ 4	
เดือนที่ 5	
เดือนที่ 6	
เดือนที่ 7	
เดือนที่ 8	
เดือนที่ 9	
เดือนที่ 10	
เดือนที่ 11	
เดือนที่ 12	
ปริมาณผลผลิตรวม	

ดังนั้น มูลค่าผลผลิตของ.....ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 = ราคาเฉลี่ย × ปริมาณผลผลิตรวม

เท่ากับ .....

ชื่อตัวชี้วัด : ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช ปศุสัตว์ หรือประมง) ที่ผลิตได้เฉลี่ยต่อหนึ่งหน่วยการผลิตตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เช่น
  - ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (พืช) พิจารณาจากปริมาณผลผลิต (กิโลกรัม) ต่อไร่ เป็นต้น
  - ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ (ประมง) พิจารณาจากปริมาณผลผลิต (กิโลกรัม หรือ ตัน) ต่อไร่ เป็นต้น
- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด
- วิธีการจัดเก็บผลผลิตผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต ใช้วิธีการจัดเก็บแบบตั้งแปลงทดสอบผลผลิต (Crop Cutting) ตามนิยามของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นวิธีการสำรวจ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ตั้งอยู่บนหลักการทางสถิติที่ประกอบด้วยการสุ่ม (Sampling) การชั่ง (Weighting) และการประมาณค่า (Estimate) และเป็นวิธีที่ดีที่สุดวิธีหนึ่งในการประมาณผลผลิตต่อไร่ได้อย่างเป็นระบบ และได้รับการยอมรับโดยทั่วไปว่าเป็นวิธีที่มีความเที่ยงตรงค่อนข้างสูง (High Degree of Validity) โดยข้อมูลที่ได้จากจุดตัวอย่าง (Sample Spot) ในแปลงตัวอย่าง (Sample Field) ซึ่งค่าผลผลิตต่อไร่ของแต่ละจุด จะใช้เป็นข้อมูลเพื่อประมาณค่าผลผลิตต่อไร่ของพื้นที่ เช่น ตำบล อำเภอ หรือจังหวัดต่อไป
- เป็นการวัดผลลัพธ์ของการพัฒนาประสิทธิภาพในการผลิตผลทางการเกษตรที่เกษตรกรในจังหวัดดำเนินการได้ และสะท้อนผลของการให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเกษตร ตลอดจนการให้การสนับสนุนของจังหวัดด้วย

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ผลผลิตการเกษตรเฉลี่ยต่อหน่วยการผลิต} = \frac{\text{ปริมาณผลผลิตในปี A}}{\text{หน่วยการผลิตการเกษตรในปี A}}$$

โดยที่ ปริมาณผลผลิตในปี A หมายถึง ช่วงเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิตตามฤดูกาล อ้างอิงตามปฏิทินการรายงานผลผลิตทางการเกษตรของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เช่น

ชนิดสินค้า	ช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูล (สำหรับการรายงานผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558)
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)
มันสำปะหลัง	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)
อ้อยโรงงาน	ช่วงเวลาหีบอ้อย (พ.ย. 57 – พ.ค.58)
สับปะรดโรงงาน	ม.ค.58 – ธ.ค.58
ยางพารา	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)
ปาล์มน้ำมัน	ปีงบประมาณ (ต.ค.57 – ก.ย.58)

ทั้งนี้ หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะมีช่วงระยะเวลาการเก็บเกี่ยวผลผลิตเพื่อนำมารายงานผลการดำเนินงานที่ต่างไปจากตารางตัวอย่างด้านบน ขอให้ระบุช่วงระยะเวลาที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดจะกำหนดเพื่อใช้ในการรายงานผลการประเมิน โดยต้องมีช่วงระยะเวลาการรายงานผลภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายผลผลิต ในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล จะพิจารณาผลคะแนนเป็นรายผลผลิต และจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่ได้แจ้งการถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต ให้ถ่วงน้ำหนักเท่ากันในทุกผลผลิต ให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักดังตัวอย่างต่อไปนี้

ผลผลิต (n)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (S_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times S_i$)
		1	2	3	4	5		
ผลผลิต$_1$	W_1	...	...	...	...	...	S_1	$(W_1 \times S_1)$
ผลผลิต$_2$	W_2	...	...	...	...	...	S_2	$(W_2 \times S_2)$
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
ผลผลิต$_i$	W_i	...	...	...	...	...	S_i	$(W_i \times S_i)$
	$\sum W_i = 1$	**ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก**						$\sum (W_i \times S_i)$

โดยที่ :

n หมายถึง ลำดับที่ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับผลผลิตทางการเกษตรสำคัญแต่ละผลผลิตที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล และผลรวมของน้ำหนักของทุกชนิดผลผลิตทางการเกษตร ($\sum W_n$) เท่ากับ 1

S หมายถึง คะแนนที่ได้ของผลผลิตทางการเกษตรสำคัญที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ยกเว้นกรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณผลการดำเนินงาน ทั้งนี้ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

เงื่อนไข :

- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีข้อมูลพื้นฐานแสดงร้อยละการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าผลิตผลการเกษตรสำคัญเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี ไม่ครบถ้วน จะใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรในการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนน

- กรณีที่ไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานของผลผลิตการเกษตรได้ภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2558 จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor ที่ต้องมีการติดตามและรายงานผลต่อไป ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด กรณีกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่มีข้อมูล ให้ใช้ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะ ๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บ การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนแปลง/ฟาร์มผลผลิตทางการเกษตรสำคัญของเกษตรกรที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกมาประเมินผลที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP เปรียบเทียบกับจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีและเหมาะสม (Good Agriculture Practices หรือ GAP) หมายถึง แนวทางในการทำการเกษตรเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพดีตรงตามมาตรฐานที่กำหนด ได้ผลผลิตสูงคุ้มค่าการลงทุนและกระบวนการผลิตจะต้องปลอดภัยต่อเกษตรกรและผู้บริโภค มีการใช้ทรัพยากรที่เกิดประโยชน์สูงสุด เกิดความยั่งยืนทางการเกษตรและไม่ทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม
- ผลผลิตทางการเกษตรสำคัญ หมายถึง ประเภทผลผลิตทางการเกษตรที่สำคัญตามยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด ที่สอดคล้องกับโครงการที่จะส่งเสริมตามแผนพัฒนาจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดฯ ที่จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด
- เพื่อให้จังหวัดมีการบริหารงานการเกษตรแบบบูรณาการ โดยให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินการเกษตรกรรมในระดับจังหวัด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของจังหวัด

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP ของผลผลิตการเกษตรที่สำคัญต่อจำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์} = \frac{\text{จำนวนแปลง/ฟาร์มเกษตรกรรม (ผลผลิต ....) ที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP}}{\text{จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5% ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100

หมายเหตุ กำหนดค่าคะแนนที่ระดับ 5 เท่ากับร้อยละ 100 เนื่องจากมีสมมุติฐานว่าแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทั้งหมดควรได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP

เงื่อนไข :

- จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะนับรวมทุกแปลง/ฟาร์มที่ได้รับงบประมาณทั้งหมดในการตรวจ ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณจากส่วนงานใดก็ตาม
- กรณีที่กลุ่มจังหวัด/จังหวัดเลือกผลผลิตมากกว่าหนึ่งผลผลิตมาประเมินผล วิธีการคิดคะแนนจะพิจารณาผลคะแนนเป็นรายผลผลิต และจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรายผลผลิต จะไม่นำผลผลิตของแต่ละประเภทมารวมกันเป็นฐานเดียว หากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดไม่ได้แจ้งการถ่วงน้ำหนัก

รายผลผลิต ให้ถ่วงน้ำหนักเท่ากันในทุกผลผลิต โดยให้ใช้สูตรคำนวณโดยเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ดังตัวอย่างต่อไปนี้

(1) ผลผลิต (n)	(2) น้ำหนัก (W_n)	(3) จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับใบรับรองมาตรฐาน GAP (F_n)	(4) จำนวนแปลง/ฟาร์มที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (Q_n)	(5) =[(3)÷(4)]×100 ร้อยละ (FQ_n)	(6) =(2)×(5) ปริมาณผลผลิตถ่วงน้ำหนัก ($W_n \times FQ_n$)
ผลผลิต$_1$	W_1	F_1	Q_1	FQ_1	$(W_1 \times FQ_1)$
ผลผลิต$_2$	W_2	F_2	Q_2	FQ_2	$(W_2 \times FQ_2)$
...	...	...	...	...	...
ผลผลิต$_n$	W_n	F_n	Q_n	FQ_n	$(W_n \times FQ_n)$
	$\Sigma W_n = 1$			ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	$\Sigma(W_n \times FQ_n)$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ และกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ใช้ข้อมูลจากจากกรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ และกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ฐานข้อมูลทะเบียนใบรับรองมาตรฐาน GAP ในกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ฐานข้อมูลจำนวนแปลง/ฟาร์มในกลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ได้รับการส่งเสริมการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดีและเหมาะสม (GAP) ฐานข้อมูลจำนวนแปลง/ฟาร์มในกลุ่มจังหวัด/จังหวัดที่ได้รับการตรวจจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ชื่อตัวชี้วัด : การพัฒนาคุณภาพแปลงนาข้าวผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว หมายถึง กระบวนการตรวจประเมิน 7 ขั้นตอนเบื้องต้น ก่อนที่จะประกาศผลให้การรับรอง (Certify) โดยขั้นตอนการตรวจ 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย
  1) แหล่งน้ำ
  2) พื้นที่เพาะปลูก
  3) การใช้วัตถุอันตรายทางการเกษตร
  4) การจัดการคุณภาพในกระบวนการผลิตก่อนการเก็บเกี่ยว
  5) การเก็บเกี่ยวและการปฏิบัติหลังการเก็บเกี่ยว
  6) การขนย้าย การเก็บรักษา และการรวบรวมผลผลิต
  7) การบันทึกและการจัดเก็บข้อมูล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	■ จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ■ จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าวทุกแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด
2	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 80
3	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 90
4	ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 100
5	ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด

โดยที่ ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองในระดับคะแนนที่ 2, 3 และ 4 มีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\text{ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง} = \frac{\text{จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว}}{\text{จำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง}} \times 100$$

เงื่อนไข :

- **หากตัวชี้วัดที่จังหวัดกำหนดในขั้นตอนที่ 1 ไม่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) จะไม่ได้รับคะแนนการประเมินผลในขั้นตอนที่ 5 หรือ สามารถมีผลคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดได้แค่ 4.0000 คะแนน จาก 5.0000 คะแนน**
- ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแต่ละแผน เช่น ลดต้นทุนการผลิตได้ร้อยละ 5 หรือสามารถเพิ่มรายได้จากการจำหน่ายข้าวที่ผ่านมาตรฐาน GAP เมื่อเทียบกับก่อนได้รับการรับรองร้อยละ 10 เป็นต้น

การประเมินผล :

- ขั้นตอนที่ 2 - 4 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ขั้นตอนที่ 1 และ 5 ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากจังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<u>ขั้นตอนที่ 1</u> : ● จัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ● จัดทำแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เช่น แผนเพิ่มผลผลิตต่อไร่ แผนลดต้นทุนการผลิต และแผนส่งเสริมการตลาด เมื่อได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจนในทุกแผน โดยแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวดังกล่าว<u>ทุกแผน</u>ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัด	**1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ✍ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าจังหวัดได้มีการจัดทำฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด โดยจำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ดังนี้ ➢ ฐานข้อมูลเกษตรกรผู้ปลูกข้าวของจังหวัด จำแนกเป็นพื้นที่ และมีรายละเอียดของแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP ➢ ฐานข้อมูลจำนวนแปลงนาข้าวที่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว จำนวนแปลงนาข้าวที่สมัครเพื่อรับการตรวจรับรอง จำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านเกณฑ์การประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าว จำนวนแปลงนาข้าวที่ได้รับการรับรอง GAP เป็นต้น ✍ แผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว เนื้อหาประกอบด้วย - วัตถุประสงค์ - ตัวชี้วัดผลลัพธ์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่สามารถประเมินผลได้อย่างชัดเจน - กิจกรรม/วิธีการดำเนินงาน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ผู้รับผิดชอบ - ระยะเวลาดำเนินงาน - งบประมาณ - วิธีการเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		- การติดตามประเมินผล ➧ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
2	**<u>ขั้นตอนที่ 2</u>** : ● ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 80	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ✍ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง โดยเปรียบเทียบจำนวนแปลงนาข้าวที่ผ่านการประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวกับจำนวนแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรอง
3	**<u>ขั้นตอนที่ 3</u>** : ● ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 90	
4	**<u>ขั้นตอนที่ 4</u>** : ● ผลการตรวจประเมินระบบความปลอดภัยของแปลงนาข้าวที่ยื่นขอรับการรับรองเท่ากับร้อยละ 100	
5	**<u>ขั้นตอนที่ 5</u>** : ● ผลการประเมินตัวชี้วัดผลลัพธ์ (ที่กำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ในระดับคะแนนที่ 1) เป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ✍ เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว คือ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าว ซึ่งต้องระบุผลการดำเนินงาน/ผลสำเร็จตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้<u>ทุกตัวชี้วัด</u> **หากตัวชี้วัดที่จังหวัดกำหนดในแผนส่งเสริมการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตข้าวในขั้นตอนที่ 1 ไม่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) จะไม่ได้รับคะแนนการประเมินผลในขั้นตอนที่ 5 หรือสามารถมีผลคะแนนสูงสุดของตัวชี้วัดได้แค่ 4.0000 คะแนน จาก 5.0000 คะแนน**

2. ด้านการท่องเที่ยว

- รายได้จากการท่องเที่ยว

ชื่อตัวชี้วัด : รายได้จากการท่องเที่ยว

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว
- รายได้จากการท่องเที่ยวเป็นยอดรวมของรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติกับผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย
- ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย หมายถึง นักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน) และนักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) รวมถึงตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน เรื่อง การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเจ้าภาพ ทั้งนี้ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวในภาพรวมของประเทศ โดยจะกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

สูตรการคำนวณ :

รายได้จากการท่องเที่ยว	=	รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ)	+	รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)

โดยที่

รายได้จากการท่องเที่ยว (นักท่องเที่ยวต่างชาติ)	=	จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ	×	จำนวนวันพักเฉลี่ย	×	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน

รายได้จากการท่องเที่ยว (ผู้เยี่ยมเยือนชาวไทย)	=	จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทย (ค้างคืน)	×	จำนวนวันพักเฉลี่ย	×	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน	+	จำนวนนักทัศนาจรชาวไทย (ไม่ค้างคืน)	×	ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อหัวต่อวัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยที่ค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จะกำหนดโดยกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
		ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (X)		เป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยวปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะกำหนดเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด (A)

โดยที่

X หมายถึง รายได้จากการท่องเที่ยว ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

A หมายถึง เป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะกำหนดเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน (interval) = (A – X)/ 2

ทั้งนี้ หากเป้าหมายรายได้จากการท่องเที่ยว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬากำหนดต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน (ค่าคะแนนระดับ 5) แบบ Self-improvement

หมายเหตุ :

- ตัวชี้วัดรายได้จากการท่องเที่ยวเป็น Impact Joint KPI ของตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน เรื่อง การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว กำหนดเป้าหมายในการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวให้ได้ 2.2 ล้านล้านบาท ในปี 2558

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยใช้ข้อมูลตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม 2557 – 30 กันยายน 2558) และข้อมูลต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสนับสนุน กำกับและติดตามการจัดทำสถิตินักท่องเที่ยวและรายได้จากการท่องเที่ยวเรียบร้อยแล้ว

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
นายมงคล วิมลรัตน์	0 2219 4010 – 7 ต่อ 461

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** - กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยวมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น - กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรทำความเข้าใจวิธีการประมวลผลตามตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรวบรวมแบบสอบถามของสถานประกอบการพักแรมในพื้นที่ (เจ้าหน้าที่สถิติของกรมการท่องเที่ยวในพื้นที่เป็นผู้ดำเนินการ) เนื่องจากจำนวนและความถูกต้องของแบบสอบถามที่ตอบกลับจะเป็นสิ่งสำคัญในการประมวลผลข้อมูลตามตัวชี้วัด - กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดให้มากขึ้น

3. ด้านการค้า

- รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP
- มูลค่าการค้าชายแดน
- มูลค่าการค้าผ่านแดน
- มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล

ชื่อตัวชี้วัด : รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานขีดความสามารถที่แท้จริงของจังหวัด เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจังหวัด
- เพื่อให้จังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพ ให้ประชาชนสามารถมีรายได้จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนความยั่งยืนของการรวมกลุ่มในชุมชน
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยจะถ่ายทอดเป้าหมายรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของประเทศ และกำหนดค่าเป้าหมายรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามศักยภาพของแต่ละกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยที่ค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จะกำหนดโดยกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
A + 8%	A + 11%	A + 14%	A + 17%	A + 20%

โดยที่

A หมายถึง ค่าเฉลี่ยยอดจำหน่ายสินค้า OTOP ย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2555-2557) โดยใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

การประเมินผล :

- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ในภาพรวมของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
- กรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภทของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

หน่วยงานรับผิดชอบ :

หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย	0 2141 6381 0 2141 6067

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ใช้ข้อมูลมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP จากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ในการประเมินผล ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัดในกรณีประเมินผลรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP <u>เฉพาะสินค้าที่มีการระบุประเภท</u>ของสินค้า OTOP ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด หรือ Positioning ของจังหวัด <u>ซึ่งจะเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล</u> เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน /รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน รวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บการคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการค้าชายแดน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- มูลค่าการค้าชายแดน หมายถึง มูลค่าการส่งออกสินค้าและนำเข้าสินค้า (ไม่รวมนำเข้าก๊าซธรรมชาติ) ของจังหวัดชายแดน (ที่ผ่านด่านชายแดนของศุลกากร) กับประเทศเพื่อนบ้านที่มีพรมแดนติดกับประเทศไทยทั้ง 4 ประเทศ ได้แก่ ราชอาณาจักรกัมพูชา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และมาเลเซีย (ไม่รวมการค้าผ่านแดน)
- พิจารณาอัตราการขยายตัวจากมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558) เทียบกับมูลค่าการค้าชายแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2557)
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน เรื่อง การดำเนินการตามกรอบของประชาคมอาเซียน โดยมีกระทรวงพาณิชย์เป็นเจ้าภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยที่ค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงพาณิชย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 11.0%	X + 11.5%	X + 12.0%	X + 12.5%	X + 13.0%

โดยที่

X หมายถึง มูลค่าการค้าชายแดน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2557)

หมายเหตุ :

- Impact Joint KPI ของตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันเรื่อง การดำเนินการตามกรอบของประชาคมอาเซียนกำหนดเป้าหมาย ดังนี้
  - อัตราการขยายตัวของมูลค่าการค้าชายแดนเพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ในปี 2561
  - อัตราการขยายตัวของมูลค่าการค้าชายแดนในปี 2558 เท่ากับ ร้อยละ 12

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** - ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ - กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น - กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง อย่างไรก็ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการค้าผ่านแดน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การค้าผ่านแดน หมายถึง การค้าที่ผ่านทางช่องทางการค้าชายแดน แต่สินค้าจะถูกขนส่งผ่านแดนประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีประเทศต้นทางและประเทศปลายทางเป็นประเทศที่สาม ที่มีชายแดนติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ จีนตอนใต้ เวียดนาม และสิงคโปร์
- พิจารณาอัตราการขยายตัวจากมูลค่าการค้าผ่านแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558) เทียบกับมูลค่าการค้าผ่านแดนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ตุลาคม 2556 – กันยายน 2557)

เกณฑ์การให้คะแนน:

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง อย่างไรก็ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการค้าต่างประเทศมาเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาล

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์ฮาลาลของจังหวัดมีความสอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจและศักยภาพของจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนน ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผล เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บข้อมูล การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

4. ด้านอุตสาหกรรม

- มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม

ชื่อตัวชี้วัด: มูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรม

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากมูลค่าการลงทุนด้านอุตสาหกรรมของโรงงานจำพวกที่ 3 ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 ได้แก่ โรงงานประเภท ชนิด และขนาดที่การตั้งโรงงานจะต้องได้รับใบอนุญาตก่อนจึงจะดำเนินการได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัด/จังหวัดเอง อย่างไรก็ดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

5. ด้านสิ่งแวดล้อม

- ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)
- จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด
- คุณภาพอากาศ
  - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
  - จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspot) ในจังหวัด
  - ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
- ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง
- คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
- ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้
  - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)
  - จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้

ชื่อตัวชี้วัด : ค่าคะแนนเฉลี่ยของสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนสถานประกอบการที่สมัครเข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว ซึ่งผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวที่ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมลงนาม
- อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry) เป็นการจัดการโรงงานหรืออุตสาหกรรมที่ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การหมุนเวียนของเสียกลับมาใช้ใหม่ (Waste Recovery) ในกระบวนการผลิต การป้องกันปัญหามลพิษโดยใช้เทคโนโลยีสะอาด (Clean Technology) รวมทั้งการผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Eco Product) มีการแลกเปลี่ยนของเสียที่จะเป็นวัตถุดิบให้กับโรงงานอื่นๆ (Industrial Symbiosis) โดยเน้นของเหลือใช้และของเสียกลับมาใช้ใหม่ตามหลักการ 3R's Reuse Reduce Recycle ได้แก่ การลดของเสีย การใช้ซ้ำ และการนำวัสดุเหลือใช้/ของเสีย กลับมาใช้ประโยชน์
- อุตสาหกรรมสีเขียวยุคใหม่ยังต้องมีระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ไม่ว่าจะเป็นระบบการจัดการของเสียและมลภาวะต่างๆ ระบบการจัดการพลังงาน กิจกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร การสร้างวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายอุตสาหกรรม ซึ่งถือเป็นขั้นสูงสุดของอุตสาหกรรมสีเขียว 5 ระดับ ซึ่งเป็นโมเดลที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดขึ้นตามแนวคิด **"โครงการอุตสาหกรรมสีเขียว"** โดยมีรายละเอียดดังนี้

  ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment) คือ ความมุ่งมั่นที่จะลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมีการสื่อสารภายในองค์กรให้ทราบโดยทั่วกัน

  ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity) คือ การดำเนินกิจกรรมเพื่อลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้สำเร็จตามความมุ่งมั่นที่ตั้งไว้

  ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System) คือ การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ประเมินผล และทบทวนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการได้รับรางวัลด้านสิ่งแวดล้อมที่เป็นที่ยอมรับ และการรับรองมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆ

  ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture) คือ การที่ทุกคนในองค์กรให้ความร่วมมือร่วมใจดำเนินงานอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในทุกด้านของการประกอบกิจการ จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมองค์กร

  ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network) คือการแสดงถึงการขยายเครือข่ายตลอดห่วงโซ่อุปทานสีเขียว โดยสนับสนุนให้คู่ค้าและพันธมิตรเข้าสู่กระบวนการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียวด้วย
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรม โดยสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ และสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดทั่วประเทศ) กรมโรงงานอุตสาหกรรม และกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและเหมืองแร่ เป็นหน่วยงานเจ้าภาพ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{น้ำหนัก 1} \times \text{จำนวนระดับ 1}) + (\text{น้ำหนัก 2} \times \text{จำนวนระดับ 2}) + (\text{น้ำหนัก 3} \times \text{จำนวนระดับ 3}) + (\text{น้ำหนัก 4} \times \text{จำนวนระดับ 4}) + (\text{น้ำหนัก 5} \times \text{จำนวนระดับ 5})}{\text{จำนวนสถานประกอบการทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยที่ค่าเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จะสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการของกระทรวงอุตสาหกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
0.80	1.05	1.30	1.55	1.80

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- ผลการดำเนินงานสิ้นสุดเดือนกันยายน 2558 และประเมินผลการดำเนินงานภายในเดือนธันวาคม 2558

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ใช้ข้อมูลจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ตามสูตรการคำนวณ โดยผลการดำเนินงานสิ้นสุดเดือนกันยายน 2558 และประเมินผลการดำเนินงานภายในเดือนธันวาคม 2558 การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ฐานข้อมูลจำนวนสถานประกอบการที่สมัครเข้าร่วมโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว และจำนวนสถานประกอบการที่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์และได้รับรองอุตสาหกรรมสีเขียวในแต่ละระดับ

ตัวอย่างการคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานของจังหวัด ก :

(1) ระดับอุตสาหกรรมสีเขียว ของจังหวัด ก	(2) น้ำหนัก	(3) จำนวนสถานประกอบการซึ่งผ่าน การประเมินตามเกณฑ์และได้รับรอง อุตสาหกรรมสีเขียวของจังหวัด ก	(4) ผลการดำเนินงาน ถ่วงน้ำหนัก (4) = [(2)×(3)] ÷ @
ระดับที่ 1 ความมุ่งมั่นสีเขียว (Green Commitment)	1	20	0.4
ระดับที่ 2 ปฏิบัติการสีเขียว (Green Activity)	2	30	1.2
ระดับที่ 3 ระบบสีเขียว (Green System)	3	0	0
ระดับที่ 4 วัฒนธรรมสีเขียว (Green Culture)	4	0	0
ระดับที่ 5 เครือข่ายสีเขียว (Green Network)	5	0	0
รวมทั้งหมด		50 @	**1.6**

ชื่อตัวชี้วัด : จังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามเกณฑ์ที่กำหนด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการขยะมูลฝอย ตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ
- พิจารณาจากจังหวัดมีการจัดการขยะมูลฝอยตามรูปแบบที่กำหนดใน Roadmap การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายจากชุมชน ที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เห็นชอบเมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 ดังนี้

เกณฑ์การประเมินผล	แนวทางการประเมินผล
1. มีแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอย	มีการจัดทำแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัด (Roadmap วางระเบียบมาตรการ)
2. มีกิจกรรมสร้างจิตสำนึก สร้างความตระหนักให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอย	มีการจัดกิจกรรมลด แยกขยะเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ การสร้างแรงจูงใจ การประกวดยกย่องเชิดชู การอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ อปท. เจ้าหน้าที่ชุมชนในการจัดการขยะมูลฝอย การรณรงค์ประชาสัมพันธ์และสร้างจิตสำนึก มีวินัยในการจัดการขยะอย่างครบวงจร การรักษาความสะอาดของบ้านเมือง การลดขยะ การคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทาง การนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ โดยผ่านรูปแบบกิจกรรมต่างๆ (Roadmap สร้างวินัยคนในชาติ)
3. มีระบบฐานข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย	มีการจัดทำและสำรวจข้อมูลการจัดการขยะมูลฝอย รวมทั้งข้อมูลสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยในจังหวัด (Roadmap กำจัดขยะตกค้างและสร้างรูปแบบที่เหมาะสม)
4. มีการคัดแยกขยะมูลฝอยตั้งแต่ต้นทาง	- มีการคัดแยกขยะมูลฝอยทั่วไปตั้งแต่ต้นทาง (ครัวเรือน) - อปท. จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 มีการเก็บรวมขยะมูลฝอยแบบแยกประเภท หรือ อปท. จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นให้มีการคัดแยกขยะมูลฝอย (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม วางระเบียบมาตรการ และสร้างวินัย)
5. มีการเก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน	มีสถานที่เก็บรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน จังหวัดละ 1 แห่ง (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม)
6. มีรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม	มีพื้นที่นำร่องรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม โดยการคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง อย่างน้อย 1 แห่ง ต่อ 1 จังหวัด (Roadmap สร้างรูปแบบที่เหมาะสม)
7. ลดขยะมูลฝอยตกค้างสะสม	■ กรณี 4 จังหวัดที่ได้รับงบประมาณจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสม (นครปฐม พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สระบุรี) มีการจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมของจังหวัด ■ กรณีจังหวัดที่ไม่ได้รับงบประมาณจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสม มีการจัดการขยะมูลฝอยตกค้างสะสมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 41 ของปริมาณขยะมูลฝอยตกค้างสะสมของจังหวัด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
สำเร็จ 3 เรื่อง	สำเร็จ 4 เรื่อง	สำเร็จ 5 เรื่อง	สำเร็จ 6 เรื่อง	สำเร็จ 7 เรื่อง

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวลัคนา จุลแสง	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	0 2298 2231
2. นางสุณีย์ ต๊ะปินตา	สำนักจัดการกากของเสียและสารอันตราย	0 2298 2402

แนวทางการประเมินผล

การประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : คุณภาพอากาศ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพอากาศ ตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ
- การจัดการคุณภาพอากาศ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

ตัวชี้วัด		จังหวัดเป้าหมาย
กลุ่มที่ 1	ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ■ ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (น้ำหนักร้อยละ W/2) ■ จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด (น้ำหนักร้อยละ W/2)	9 จังหวัดภาคเหนือ (เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน พะเยา แพร่ น่าน ตาก) (วัดทั้ง 2 ตัวชี้วัด)
กลุ่มที่ 2	ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	จังหวัดสระบุรี
กลุ่มที่ 3	ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง	จังหวัดระยอง

โดยที่
W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยน้ำหนักดังกล่าวขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียด ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อมและด้านคุณภาพอากาศตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- ทั้งนี้เพื่อแสดงถึงความสนใจของจังหวัดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน และเป็นไปได้ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 มาตราที่ 52/1 กำหนดให้จังหวัดมีอำนาจภายในเขตจังหวัด และ (5) จัดให้มีการส่งเสริม อุดหนุน และสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้มีขีดความสามารถพร้อมที่จะดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจากกระทรวง ทบวง กรม
- พิจารณาจากร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2557) จากสถานีตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษ ในช่วงเดือนมกราคม ถึง เมษายน
- เกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM-10) 24 ชั่วโมงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{\text{จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนวันที่มีการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 2	X - 1	X	X + 1	X + 2

โดยที่

X หมายถึง ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของจังหวัดเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2555 – 2557)

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวลัคนา จุลแสง	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	0 2298 2231
2. นางสาวพัชราภา โชคยางกูร	สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	0 2298 2311

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน (กรมควบคุมมลพิษ) :

จังหวัด	ข้อมูลพื้นฐาน				เกณฑ์การให้คะแนน				
	2555	2556	2557	ค่าเฉลี่ย 3 ปี	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
เชียงใหม่	86.84	86.32	84.91	86.02	84.02	85.02	86.02	87.02	88.02
เชียงราย	60.63	78.30	83.90	74.28	72.28	73.28	74.28	75.28	76.28
แม่ฮ่องสอน	69.44	68.75	80.00	72.73	70.73	71.73	72.73	73.73	74.73
ลำปาง	79.96	84.88	89.17	84.67	82.67	83.67	84.67	85.67	86.67
ลำพูน	80.17	89.92	90.60	86.90	84.90	85.90	86.90	87.90	88.90
พะเยา	73.83	83.93	81.03	79.60	77.60	78.60	79.60	80.60	81.60
แพร่	76.19	76.92	77.67	76.91	74.91	75.91	76.91	77.91	78.91
น่าน	77.69	80.91	78.64	79.08	77.08	78.08	79.08	80.08	91.08
ตาก	-	100.00	95.76	-	93.76	94.76	95.76	96.76	97.76

หมายเหตุ : จังหวัดตากตรวจวัดด้วยหน่วยตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบเคลื่อนที่

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ในจังหวัด ในพื้นที่ป่าสงวน พื้นที่ป่าอนุรักษ์ และพื้นที่เกษตร โดยใช้ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และการรายงานผลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- จุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ตรวจวัดจากอุปกรณ์การตรวจวัดค่าความร้อน (Thermal Sensor) ที่ติดตั้งอยู่บนดาวเทียมสำรวจโลก (Earth Observation Satellite) โดยดาวเทียม NOAA12 และ NOAA18 ใช้ AVHRR (Advance Very High Resolution Radiometer) และดาวเทียม Terra และ Aqua ใช้ MODIS (Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer)
- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้เริ่มนำข้อมูล Hotspots มาใช้ในงานควบคุมไฟป่า ซึ่งส่งข้อมูล Hotspots รายวันที่ได้จากการตรวจวัดด้วย MODIS บนดาวเทียม Terra และ Aqua โดยที่ดาวเทียม Terra จะโคจรผ่านประเทศไทยในช่วงเช้า และดาวเทียม Aqua จะโคจรผ่านประเทศไทยในช่วงบ่าย และสามารถรับข้อมูล Hotspots แจ้งเตือนผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ในรอบ 48 ชั่วโมงที่ผ่านมา โดยเมื่อกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชรับข้อมูล Hotspots มาแล้ว ก็จะประมวลผลข้อมูลโดยใช้ข้อมูลล่าสุดที่ดาวเทียมผ่านประเทศไทยมาวิเคราะห์ว่า Hotspots ดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์จำนวนกี่จุด และอยู่นอกพื้นที่ป่าอนุรักษ์จำนวนกี่จุด และหากอยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ อยู่ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ใด ตำบล อำเภอ จังหวัด และพิกัดใด โดยทราบวันที่ เวลาที่แน่นอนของข้อมูลดังกล่าว และเป็นข้อมูลของการผ่านของดาวเทียมเพียงรอบเดียว ไม่ใช่ข้อมูลสะสม จากนั้นกรมอุทยานฯ จะส่งข้อมูลให้สำนักบริหารพื้นที่ป่าอนุรักษ์และสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์สาขาทุกแห่งใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนงานประเมินสถานการณ์ในภาพรวม ใช้ประกอบกับข้อมูลการตรวจหาไฟภาคพื้นดิน ใช้ตรวจสอบกับข้อมูลการดับไฟในพื้นที่จริง โดยกรมอุทยานฯ ได้เผยแพร่ข้อมูล Hotspots รายวันผ่านทางเว็บไซต์ www.dnp.go.th/forestfire

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X +2[(X – Y)/2]	X + [(X – Y)/2]	X	X – [(X – Y)/2]	Y

โดยที่

X หมายถึง จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

Y หมายถึง จำนวนการเกิดจุดพิกัดความร้อน (Hotspots) ของจังหวัด เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2557)

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน (interval) = (X – Y)/2

แหล่งข้อมูลสำหรับการประเมินผล :

- ข้อมูลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จากเว็บไซต์ www.dnp.go.th/forestfire

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การคิดคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน เทียบกับร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 – 2557) จากสถานีตรวจวัดอากาศของกรมควบคุมมลพิษ ในช่วงเดือนตุลาคม 2557 ถึง เดือนกันยายน 2558
- เกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง ค่าเฉลี่ยปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM-10) 24 ชั่วโมงตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 120 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{\text{จำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{จำนวนวันที่มีการตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 66.6	ร้อยละ 69.6	ร้อยละ 72.6	ร้อยละ 75.6	ร้อยละ 78.6

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวลัคนา จุลแสง	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	0 2298 2231
2. นางสาวพัชราภา โชคยางกูร	สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	0 2298 2311

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน (กรมควบคุมมลพิษ) :

ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			
	2555	2556	2557	ค่าเฉลี่ย 3 ปี
ร้อยละของจำนวนวันที่ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กเฉลี่ยรายวันในเขตควบคุมมลพิษหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรี อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ 78.4	ร้อยละ 63.9	ร้อยละ 75.5	ร้อยละ 72.6

ชื่อตัวชี้วัด : ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากปริมาณเบนซีนเฉลี่ย 1 ปี ในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง จากสถานีตรวจวัดเบนซีนของกรมควบคุมมลพิษ ลดลงเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง โดยเก็บข้อมูลจากสถานีตรวจวัดทั้งหมด 8 สถานี
- ค่ามาตรฐานสารเบนซีนในบรรยากาศเฉลี่ย 1 ปีของประเทศไทย ต้องไม่เกิน 1.7 ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร
- ใน 4 ปีข้างหน้า (ปี 2558 – 2561) ส่วนราชการจะกำหนดกรอบนโยบายการลดเบนซีนจากแหล่งกำเนิดมลพิษ กำหนดมาตรฐานการระบายสารเบนซีนจากโรงงานอุตสาหกรรม และตรวจสอบการปล่อยเบนซีนจากแหล่งกำเนิดอุตสาหกรรมในพื้นที่มาบตาพุดทุกเดือน โดยคาดว่าระดับของเบนซีนค่าเฉลี่ย 1 ปี ในปี 2561 จะต้องไม่เกินมาตรฐานของประเทศไทยที่กำหนดไว้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
3.1	2.9	2.7	2.5	2.3

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวลัคนา จุลแสง	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	0 2298 2231
2. นางสาวพัชราภา โชคยางกูร	สำนักจัดการคุณภาพอากาศและเสียง	0 2298 2311

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✍ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	✍ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▶ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▶ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▶ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
	▶ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน (กรมควบคุมมลพิษ) :

ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			
	2555	2556	2557	ค่าเฉลี่ย 3 ปี
ค่าเฉลี่ยรายปีของเบนซีนในเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด จังหวัดระยอง ลดลง (ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร)	2.3	2.9	2.9	2.7

ชื่อตัวชี้วัด : คุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- เพื่อเป็นการวัดผลสำเร็จของการปฏิบัติงานของจังหวัด และ/หรือการส่งเสริม อุดหนุนและสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้สามารถดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงด้านสิ่งแวดล้อม ด้านคุณภาพน้ำตามวิธีการที่กรมควบคุมมลพิษกำหนด
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ
- พิจารณาจากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำผิวดินของกรมควบคุมมลพิษ จากจุดเก็บตัวอย่างน้ำในกลุ่มจังหวัดลุ่มน้ำ โดยประเมินผลจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index : WQI) ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- การประเมินคุณภาพน้ำ หมายถึง ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำจากจุดตรวจวัดของกรมควบคุมมลพิษ โดยพิจารณาจากค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน (Water Quality Index : WQI) ซึ่งคำนวณจากคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ ได้แก่ ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) (2) ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) (3) แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB) (4) แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (FCB)
- ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 4 พารามิเตอร์ มีหน่วยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน รายละเอียด ดังนี้

91 - 100	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
71 - 90	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี
66 - 70	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี
61 - 65	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้
51 - 60	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างเสื่อมโทรม
31 - 50	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม
0 - 30	คะแนน	หมายถึง	คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก

- พื้นที่วิกฤต หมายถึง แหล่งน้ำที่ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก – พอใช้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X - 10	X - 5	X	X + 5	X + 10

โดยที่

X หมายถึง ค่า WQI เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปี 2555 – 2557)

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กรมควบคุมมลพิษ

ผู้รับผิดชอบ	หน่วยงาน	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวลัคนา จุลแสง	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	0 2298 2231
2. นายเอกลักษณ์ เย็นเปี่ยม	สำนักจัดการคุณภาพน้ำ	0 2298 2200

แนวทางการประเมินผล

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ข้อมูลพื้นฐาน (กรมควบคุมมลพิษ) :

พื้นที่ลุ่มน้ำ	จังหวัด	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index : WQI)			
		ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ค่าเฉลี่ย 3 ปี
ปิง	นครสวรรค์ กำแพงเพชร ตาก เชียงใหม่	52	43	41	45
วัง	ตาก ลำปาง	50	58	63	57
ยม	พิจิตร พิษณุโลก สุโขทัย แพร่ พะเยา	62	56	42	53
น่าน	นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก อุตรดิตถ์ น่าน	41	59	75	58
กก	เชียงราย	50	50	69	56
อิง	เชียงราย พะเยา	44	69	53	55
กว๊านพะเยา	พะเยา	46	83	83	71
บึงบอระเพ็ด	นครสวรค์	0	18	53	24
แม่จาง	ลำปาง	69	19	60	49
ลี้	ลำพูน	63	44	50	52
กวง	ลำพูน เชียงใหม่	43	64	68	58
เจ้าพระยาตอนบน	อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท นครสวรรค์	71	25	57	51
เจ้าพระยาตอนกลาง	นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา	60	10	55	42
เจ้าพระยาตอนล่าง	สมุทรปราการ กรุงเทพ นนทบุรี	46	25	21	31
ท่าจีนตอนบน	สุพรรณบุรี ชัยนาท	44	0	63	35

พื้นที่ลุ่มน้ำ	จังหวัด	ค่าคะแนนดัชนีคุณภาพน้ำ (Water Quality Index : WQI)			
		ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ค่าเฉลี่ย 3 ปี
ท่าจีนตอนกลาง	นครปฐม สุพรรณบุรี	8	17	67	31
ท่าจีนตอนล่าง	สมุทรสาคร นครปฐม	39	14	68	40
แม่กลอง	สมุทรสงคราม ราชบุรี กาญจนบุรี	65	50	43	53
แควใหญ่	กาญจนบุรี	55	25	20	33
แควน้อย	กาญจนบุรี	20	60	55	45
ป่าสัก	พระนครศรีอยุธยา สระบุรี ลพบุรี เพชรบูรณ์	68	43	55	55
น้อย	พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง สิงห์บุรี ชัยนาท	36	40	65	47
ลพบุรี	พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สิงห์บุรี	60	35	65	53
สะแกกรัง	อุทัยธานี	75	33	8	39
เพชรบุรี	เพชรบุรี	42	42	38	40
ปราณบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	20	50	45	38
กุยบุรี	ประจวบคีรีขันธ์	13	88	38	46
บางปะกง	ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี	56	43	35	45
ปราจีนบุรี	ปราจีนบุรี	60	75	40	58
นครนายก	ปราจีนบุรี นครนายก	60	75	55	63
ระยอง	ระยอง	42	38	46	42
ประแสร์	ระยอง	50	60	55	55
พังราด	จันทบุรี	50	31	50	44
จันทบุรี	จันทบุรี	75	34	38	49
เวฬุ	ตราด จันทบุรี	75	79	50	68
ตราด	ตราด	44	50	63	52
เลย	เลย	85	35	25	48
อูน	นครพนม สกลนคร	94	13	38	48
หนองหาร	สกลนคร	46	64	57	56
เสี้ยว	ศรีสะเกษ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม	35	50	50	45
ลำชี	สุรินทร์ บุรีรัมย์	55	55	60	57
ลำปาว	กาฬสินธุ์	95	35	35	55
สงคราม	นครพนม สกลนคร หนองคาย	60	35	35	43
ลำตะคอง	นครราชสีมา	43	54	50	49
พอง	ขอนแก่น	63	37	46	49
ชี	อุบลราชธานี ยโสธร ร้อยเอ็ด มหาสารคาม ขอนแก่น ชัยภูมิ	60	35	33	43
มูล	อุบลราชธานี ศรีสะเกษ สุรินทร์ บุรีรัมย์ นครราชสีมา	43	46	36	42
ตาปี	สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช	36	32	36	35
ปากพนัง	นครศรีธรรมราช	54	36	39	43
หลังสวน	ชุมพร	44	13	19	25
ชุมพร	ชุมพร	44	42	67	50
ตรัง	ตรัง	56	56	38	50
ปัตตานี	ปัตตานี ยะลา	75	55	55	62
สายบุรี	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส	81	44	63	63
ทะเลสาบสงขลา	พัทลุง สงขลา	52	58	43	51

ชื่อตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- จากสถานการณ์การบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้อย่างต่อเนื่อง มีผลทำให้พื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยมีจำนวนลดลงเป็นปริมาณมาก คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) จึงมอบให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ร่วมกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วางยุทธศาสตร์ในการพิทักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของชาติและกำหนดเป้าหมายคือ การพิทักษ์รักษาพื้นที่ป่าไม้ให้มีสภาพที่สมบูรณ์ให้ได้พื้นที่ป่าไม้อย่างน้อยร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศภายใน 10 ปี
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเจ้าภาพ
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการเพิ่มจำนวนพื้นที่ป่าไม้” ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก* (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)	8
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้	12
รวม	20

หมายเหตุ * น้ำหนักของตัวชี้วัดขึ้นอยู่กับการเจรจา โดยให้ปรับสัดส่วนตามตาราง

รายละเอียด ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัดย่อยที่ 1 : จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (สำรวจจากภาพถ่ายดาวเทียม)

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียม และรวมผลการปลูกป่าที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- นิยามพื้นที่ป่าไม้ใช้สำหรับการแปลตีความภาพดาวเทียมเพื่อจัดทำข้อมูลสภาพพื้นที่ป่า คือ พื้นที่ปกคลุมของพืชพรรณที่สามารถจำแนกได้ว่าเป็นไม้ยืนต้นปกคลุมเป็นผืนต่อเนื่องขนาดไม่น้อยกว่า 3.125 ไร่ (0.5 เฮกเตอร์) และหมายรวมถึงทุ่งหญ้าและลานหินที่มีอยู่ตามธรรมชาติที่ปรากฏล้อมรอบด้วยพื้นที่ที่จำแนกได้ว่าเป็นพื้นที่ป่า โดยไม่รวมถึงสวนยูคาลิปตัส หรือพื้นที่ที่มีต้นไม้ แต่ประเมินได้ว่าผลผลิตหลักของการดำเนินการไม่ใช่เนื้อไม้ ได้แก่ พื้นที่วนเกษตร สวนผลไม้ สวนยางพารา และสวนปาล์ม
- การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลสภาพพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ไม่ใช่ป่าไม้ โดยใช้การแปลตีความภาพถ่ายดาวเทียม ด้วยสายตา ร่วมกับเทคนิคและวิธีการทางด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์ โดยมีการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านเป็นรายภาค และมีการสรุปเป็นภาพรวมของประเทศเมื่อดำเนินแล้วเสร็จ ซึ่งมีการนำไปใช้ประโยชน์ในการเปรียบเทียบพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงของพื้นที่ป่าไม้

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
			X	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดเพิ่มขึ้น (>X)

โดยที่ :

X หมายถึง จำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดเท่าเดิมเท่ากับจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดในปี พ.ศ. 2556
ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน (interval) คำนวณโดยใช้ค่าร้อยละที่เปลี่ยนแปลงของจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัด ปี พ.ศ. 2551 และ พ.ศ. 2556 เพื่อใช้คิดเกณฑ์การให้คะแนนในระดับ 1 - 3

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมายเหตุ :

- ข้อมูลภาพพื้นที่ป่าไม้ ปี 2558 ใช้ภาพถ่ายดาวเทียมจากสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) หรือ GISDA คาดว่าจะทราบผลในเดือนกุมภาพันธ์ 2559

หน่วยงานรับผิดชอบ : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้รับผิดชอบ	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
1. กรมป่าไม้		
นายธีรยุทธ สมตน	ผู้อำนวยการสำนักจัดการที่ดินป่าไม้	0 2561 4292-3 ต่อ 5545
นายสุทัศน์ คงแย้ม	ผู้อำนวยการส่วนปลูกป่าภาครัฐ สำนักส่งเสริมการปลูกป่า	0 2561 4292-3 ต่อ 5675
นายสุเมธ จันษร	ผู้อำนวยการส่วนปลูกป่าภาคเอกชน สำนักส่งเสริมการปลูกป่า	0 2561 4292-3 ต่อ 5534
2. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช		
นายปรมินทร์ วงศ์สุวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักฟื้นฟูและพัฒนาพื้นที่อนุรักษ์	0 2516 0777 ต่อ 1500
นายอนุชิต รัตนสุวรรณ	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ	0 2516 0777 ต่อ 1531
3. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง		
นายชากรี รอดไผ่	ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน	0 2141 1371
นายไตรทิพย์ พรหมทอง	ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรป่าชายเลน	0 2141 1330

ข้อมูลพื้นฐาน : สถิติพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทย

ปี	จำนวนพื้นที่ป่าไม้ (ไร่)	ร้อยละของพื้นที่ป่าไม้
2543	66,944,237.50	33.15
2547	104,744,362.50	32.66
2548	100,625,812.50	31.38
2549	99,157,868.75	30.92
2551	107,241,031.25	33.44
2556	102,119,539.55	31.57
2557	N/A	N/A

- จากสถิติข้อมูลพื้นที่ป่าไม้ของประเทศไทยจะเห็นได้ว่า ปี พ.ศ. 2551 – 2556 (5 ปี) พื้นที่ป่าไม้ลดลงจำนวน 5,121,491.70 ไร่ (ร้อยละ 1.87) ดังนั้นพื้นที่ป่าไม้ลดลง (1 ปี) คิดเป็นจำนวน 1,024,298.34 ไร่ (ร้อยละ 0.37)

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✍ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	✍ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ยึดคืนได้ (ไร่)

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พื้นที่ป่า หมายถึง พื้นที่ป่าชนิดต่างๆ เช่น ป่าดงดิบ ป่าชายเลน ป่าเบญจพรรณ ป่าเต็งรัง ป่าพรุ และป่าชายหาด เป็นต้น ไม่ว่าจะอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอนุรักษ์ (อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า เขตห้ามล่าสัตว์ ป่าอนุรักษ์อื่นๆ) และ/หรือ ป่าชายเลน
- พื้นที่ป่าที่สามารถยึดคืนได้ (ไร่) หมายถึง พื้นที่ป่าที่หน่วยงานที่รับผิดชอบ หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีการตรวจยึดและดำเนินคดีตามกฎหมาย ขั้นตอน ระเบียบวิธีที่เกี่ยวข้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – 30%	X – 20%	X – 10%	X	X + 10%

โดยที่ :

x หมายถึง ค่าเฉลี่ยจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดที่สามารถทวงคืนได้ย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2554 – 2556)

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้รับผิดชอบ	ตำแหน่ง	หมายเลขโทรศัพท์
1. กรมป่าไม้		
นายอรรถพล เจริญชันษา	ผู้อำนวยการสำนักป้องกันรักษาป่าและควบคุมไฟป่า	0 2561 4292-3 ต่อ 5840
2. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช		
นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์	ผู้อำนวยการสำนักป้องกัน ปราบปราม และควบคุมไฟป่า	0 2516 0777 ต่อ 1301
นายสมศักดิ์ ภู่เพ็ชร์	ผู้อำนวยการยุทธการด้านป้องกันและปราบปราม	0 2516 0777 ต่อ 1331
นายเฉลิม พุ่มไม้	เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส	0 2516 0777 ต่อ 1343
นายณภัทร อินทรพานิช	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน	0 2516 0777 ต่อ 1335
3. กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง		
นายชากรี รอดไผ่	ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน	0 2141 1371
นายจิรพันธ์ หมวดจันทร์	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ	0 2141 1320

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด/จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ✍ การคำนวณคะแนนตัวชี้วัด จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	✍ การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ กลุ่มจังหวัด/จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัดเอง ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในจังหวัดและไม่ต้องแสดงหลักฐานประกอบการประเมินผล

6. ด้านสังคม

- ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่
- การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
  - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด
  - ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมด
- การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม
  - ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม
  - อัตราคดีต่อประชากรแสนคน
- ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เทียบกับจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่
- การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ได้แก่ การลอบยิง/ซุ่มโจมตี ลอบวางระเบิด ปล้นชิงอาวุธ วางเพลิงสถานที่ ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ผู้เสียหายได้รับความช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์การช่วยเหลือเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบ (มีการรับรอง 3 ฝ่าย คือ ตำรวจ ทหาร และฝ่ายปกครองในพื้นที่) หรือเป็นเหตุการณ์ที่กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง มุ่งให้เกิดความเสียหายต่อเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชน โดยมิได้เกิดจากความขัดแย้งหรือผลประโยชน์ส่วนตัว/ผิดกฎหมาย และไม่รวมเหตุการณ์ที่เกิดจากการปฏิบัติเชิงรุกของเจ้าหน้าที่ เช่น การปิดล้อมตรวจค้นการตรวจพบวัตถุต้องสงสัยหรือระเบิดแต่ทำการเก็บกู้/ทำลายได้ การยิงก่อกวน/การทำให้เกิดเสียงดังคล้ายระเบิดแต่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย เป็นต้น
- หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552
- ตัวชี้วัดนี้ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ พื้นที่ในจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา (จะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย)
- เป็นตัวชี้วัดที่รองรับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ รวมทั้งเพื่อจำกัดวงของเหตุรุนแรง และมุ่งเน้นให้เกิดความสงบในพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยสามารถกำหนดหมู่บ้านชุมชนที่มีความปลอดภัย หมู่บ้านที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน และหมู่บ้านสุ่มเสี่ยงต่อการเกิดเหตุรุนแรง และนำผลดังกล่าวมาวิเคราะห์แยกภารกิจดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้นในแต่ละหมู่บ้าน

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของจำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่} = \frac{\text{จำนวนหมู่บ้านที่ไม่มีการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนหมู่บ้านทั้งหมดในพื้นที่}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้และ กอ.รมน. ภาค 4 ส่วนหน้า

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลจากจังหวัดในการประเมินผล โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้คำนวณไว้แล้ว การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน รวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บการคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งด้านปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันโดยการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
- ระดับการประเมินสถานะหมู่บ้าน/ชุมชนจากสภาพปัญหายาเสพติด จะแยกเป็น 4 ประเภท คือ
  1) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือหมู่บ้านประเภท ก
     หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด
  2) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังน้อย หรือหมู่บ้านสีเขียว หรือหมู่บ้านประเภท ข
     หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดไม่เกิน 3 คน ต่อประชากร 1,000 คน
  3) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังปานกลาง หรือหมู่บ้านสีเหลือง หรือหมู่บ้านประเภท ค
     หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดตั้งแต่ 3 คน แต่ไม่เกิน 5 ต่อ ประชากร 1,000 คน
  4) หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง
     หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คน
- หมู่บ้าน หมายถึง หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และให้รวมถึงหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2552
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน เรื่อง การป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด โดยมีกระทรวงยุติธรรม (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) เป็นเจ้าภาพหลัก และกระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการในส่วนของการป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด (Outcome Joint KPI) ที่มุ่งเน้นความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด
- การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โดยประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด	W/2
รวม		**W**

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1: ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้านระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว) ต่อจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด
- หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป หรือหมู่บ้านสีขาว หรือ (หมู่บ้านประเภท ก) หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังทั่วไป (หมู่บ้านสีขาว)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-Improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ผลการประเมินสภาพปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน จากการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน ครั้งที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ระหว่างเดือนเมษายน – กันยายน 2558) จากระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ NISPA รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส. การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ข้อมูล	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ศึกษา ทำความเข้าใจคำอธิบาย รายละเอียดตัวชี้วัด คำนิยามและวิธีการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน แหล่งข้อมูลที่กำหนดให้นำมาใช้ในการประเมินผล และความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ การประมวลผล และการตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ รวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บ การตรวจสอบความถูกต้องและการประมวลผลข้อมูลผลการดำเนินงานโดยละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินตรวจสอบได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : ร้อยละของจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ในการแพร่ระบาดยาเสพติด ต่อจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนหมู่บ้านระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง) ต่อจำนวนหมู่บ้านทั้งหมดของจังหวัด
- หมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก หรือหมู่บ้านสีแดง หรือหมู่บ้านประเภท ง หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด หรือมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนระดับเฝ้าระวังมาก (หมู่บ้านสีแดง)}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนทั้งหมดของจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะเป็น Self-Improvement เพื่อให้กลุ่มจังหวัด/จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ผลการประเมินสภาพปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน จากการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน ครั้งที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ระหว่างเดือนเมษายน – กันยายน 2558) จากระบบ NISPA ของสำนักงาน ป.ป.ส.

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลการประเมินผลหมู่บ้าน/ชุมชนในระบบ NISPA รอบที่ 2 ที่จังหวัดรายงานผ่าน Website มายังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส. การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัด ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ข้อมูล	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ศึกษา ทำความเข้าใจคำอธิบาย รายละเอียดตัวชี้วัด คำนิยามและวิธีการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน แหล่งข้อมูลที่กำหนดให้นำมาใช้ในการประเมินผล และความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บ การประมวลผล และการตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ รวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการจัดเก็บ การตรวจสอบความถูกต้องและการประมวลผลข้อมูลผลการดำเนินงานโดยละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินตรวจสอบได้ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน โดยพิจารณาจากการกระทำความผิดในคดี 2 กลุ่ม ได้แก่
  - กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา
  - กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ได้แก่ คดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

  โดยกำหนดน้ำหนักคดีกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ให้มีน้ำหนักเท่ากัน
- เพื่อมุ่งเน้นความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยเฉพาะคดีที่กำหนดให้เป็นกลุ่มคดีเพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรมที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ
- การป้องกันและปราบปรามคดีอาชญากรรม ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม	W/2
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 อัตราคดีต่อประชากรแสนคน	W/2
รวม	**W**

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1: ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสามารถในการจับกุมผู้กระทำผิดในคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยคำนวณจากผลการจับกุมคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่จับกุมได้ตามรอบการรายงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อจำนวนคดีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินที่ได้รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สูตรการคำนวณ :

- <u>คดีกลุ่มที่ 1</u> : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

$$\text{ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม กลุ่มที่ 1} = \frac{\text{จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา ที่จับกุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100$$

- <u>คดีกลุ่มที่ 2</u> : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

$$\text{ร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรม กลุ่มที่ 2} = \frac{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ที่จับกุมได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ที่รับแจ้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- **<u>คดีกลุ่มที่ 1</u>** : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ

  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – 3%	X - 1.5%	X	X + 1.5%	X + 3%

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

- **<u>คดีกลุ่มที่ 2</u>** : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X – 2%	X – 1%	X	X + 1%	X + 2%

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
ทั้งนี้ หากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีผลการดำเนินงานร้อยละการจับกุมของคดีอาชญากรรมคดีกลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ สูงกว่าร้อยละ 98 ให้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 เท่ากับ ร้อยละ 98 และกำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน เท่ากับ ระดับละ +/- ร้อยละ 1

หมายเหตุ :

- คดีที่มีการถอนคำร้องทุกข์ให้นับเป็นผลงานด้วย
- หากคดีเกิดท้องที่หนึ่ง แต่เจ้าพนักงานท้องที่อื่นจับกุมได้ ให้ถือเป็นผลการจับกุมของท้องที่ที่เกิดเหตุหรือท้องที่ที่รับคำร้องทุกข์
- เป็นคดีเกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่สามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้ในรอบระยะเวลาที่รายงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2: อัตราคดีต่อประชากรแสนคน

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากอัตราส่วนจำนวนคดีแต่ละกลุ่มที่รับแจ้งความร้องทุกข์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ตุลาคม 2557 - กันยายน 2558) เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรในจังหวัด ต่อประชากรแสนคน หรือเรียกว่าอัตราส่วนอาชญากรรม (Crime Rate)
- จำนวนประชากรของจังหวัด ใช้ข้อมูลจากสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง โดย
  ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ข้อมูลฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2556
  ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ข้อมูลฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557
- เพื่อเร่งรัดการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน ภายใต้ยุทธศาสตร์ยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติภารกิจหลัก เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล โดยการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยใช้ในการควบคุมอาชญากรรม ที่สร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชน และที่มีผลกระทบต่อสังคมในทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

- <u>คดีกลุ่มที่ 1</u> กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

$$\text{อัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 1 ต่อประชากรแสนคน} = \frac{\text{จำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100{,}000$$

- <u>คดีกลุ่มที่ 2</u> กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์

$$\text{อัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคน} = \frac{\text{จำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ที่รับแจ้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}}{\text{จำนวนประชากรของจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100{,}000$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- <u>คดีกลุ่มที่ 1</u> : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ นับจำนวนคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกายผู้อื่นรับอันตรายสาหัส และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

  ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 3	X + 1.5	X	X - 1.5	X - 3

  โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

- <u>คดีกลุ่มที่ 2</u> : กลุ่มคดีความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ นับจำนวนคดีปล้นทรัพย์ คดีชิงทรัพย์ และคดีวิ่งราวทรัพย์ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 2	X + 1	X	X - 1	X - 2

โดยที่ X หมายถึง ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ทั้งนี้ ในกรณีคดีกลุ่มที่ 2 มีผลการดำเนินงานอัตราส่วนคดีกลุ่มที่ 2 ต่อประชากรแสนคนของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 น้อยกว่าร้อยละ 2 ให้ใช้ผลการดำเนินงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 อยู่ที่ระดับคะแนน 5 และช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X + 4	X + 3	X + 2	X + 1	X

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กองแผนงานอาชญากรรม สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสื่อสารเป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยปฏิบัติ ผ่านระบบสารสนเทศ ตร. (POLIS)

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด ✍ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศกลาง สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นหน่วยรับผิดชอบร่วมในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีหน้าที่รวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของสถิติคดีอาญาที่เกี่ยวข้องจากหน่วยปฏิบัติ ✍ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ➢ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ➢ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ➢ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ➢ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลง

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- ผลสำเร็จของการดำเนินการ พิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เปรียบเทียบกับจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
- จำนวนครัวเรือนยากจน หมายถึง ครัวเรือนที่มีการสำรวจข้อมูล จปฐ. ปี พ.ศ. 2557 ของกรมการพัฒนาชุมชน ที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 30,000 บาทต่อคนต่อปี โดยไม่นับครัวเรือนยากจนที่ไม่สามารถพัฒนาได้ เนื่องจากชรา พิการ ต้องให้การสงเคราะห์อย่างเดียว
- กระบวนการส่งเสริมพัฒนาเพื่อยกระดับให้ครัวเรือนยากจนที่ต้องพัฒนา ได้แก่ การที่หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน หรือหน่วยงานภาคีที่เกี่ยวข้อง เข้าไปดำเนินการส่งเสริมพัฒนา ขับเคลื่อนสนับสนุน การบริหารจัดการครัวเรือนยากจนแบบบูรณาการ : ชี้เป้าชีวิต จัดทำเข็มทิศชีวิต บริหารจัดการชีวิต และดูแลชีวิต ให้มีจำนวนครัวเรือนยากจนที่ต้องพัฒนาให้คงเหลือในพื้นที่ตามเป้าหมาย
- เพื่อให้สามารถขจัดความยากจนของประเทศให้หมดสิ้นไป จึงควรมีการแก้ไขปัญหาความยากจนตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน และประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาเชิงรุกเพื่อให้คนยากจนมีทางเลือกในการประกอบอาชีพ มีความมั่นคงและมีรายได้เพิ่มขึ้น และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่จะขจัดความยากจนให้หมดสิ้นไป
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย เป็นเจ้าภาพ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)} - \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2558)}}{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. (ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2.5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 40.0
2	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 42.5
3	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 45.0
4	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 47.5
5	ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ลดลงร้อยละ 50.0

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.จากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยในการประเมินผล เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บแหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทยเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

7. ด้านอื่นๆ

- สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย
- อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด
- อัตราทารกตายต่อการเกิดมีชีพพันคน
- จำนวนสถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
- สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP
- อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี
- จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ
- อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน

ชื่อตัวชี้วัด : สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย (โรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก) ของจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย เทียบจากจำนวนสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายทั้งหมดของจังหวัด
- หลักเกณฑ์อาหารปลอดภัย พิจารณาจาก 4 ตัวชี้วัด ดังนี้
  1) โรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายมีการบริหารจัดการอาหารปลอดภัยเพื่อลดโรคอาหารเป็นพิษและโรคอุจจาระร่วง ร้อยละ 100
  2) โรงอาหารของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์มาตรฐานการสุขาภิบาลอาหาร กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
  3) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัยปลอดโรคในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
  4) ร้อยละ 70 ของโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กกลุ่มเป้าหมายมีเหตุการณ์การระบาดโรคอาหารเป็นพิษลดลง (จากค่ามัธยฐาน 3 ปี ที่ผ่านมา)
- การบริหารจัดการอาหารปลอดภัย หมายถึง ระบบการจัดการส่งเสริม เฝ้าระวัง และป้องกัน ทางด้านสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัยส่วนบุคคล เพื่อให้อาหารและน้ำ ที่โรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้บริการมีความสะอาดและปลอดภัย รวมถึงควบคุม เมื่อมีเหตุการณ์การระบาด
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สถานรับเลี้ยงเด็กก่อนเกณฑ์ ที่อยู่ภายใต้การดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนระดับประถมและมัธยมศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพฐ.)
- โรงอาหาร หมายถึง สถานที่จัดบริการอาหารแก่นักเรียน และบุคลากร
- โรคอุจจาระร่วง หมายถึง การพบผู้ป่วยถ่ายเหลวตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไปต่อวัน หรือถ่ายเป็นน้ำ หรือถ่ายมีมูกเลือดปน หรือถ่ายมีเลือดปน อย่างน้อย 1 ครั้งต่อวัน (อ้างอิงจาก WHO)
- โรคอาหารเป็นพิษ หมายถึง อาการป่วยที่เกิดจากการกินอาหารหรือน้ำที่ปนเปื้อนเชื้อแบคทีเรีย ไวรัส พยาธิ ตลอดจนการปนเปื้อนของพิษจากพืช (เช่น เห็ดพิษ สบู่ดำ มะกล่ำ) หรือสัตว์บางชนิด (เช่น ปลาปักเป้า แมงดาทะเล ปลาทะเลบางชนิด คางคก และหนอน แมลง) ยกเว้น พิษที่เกิดจากยา/โลหะหนัก/สารเคมีกำจัดศัตรูพืช
- การระบาดของโรคอาหารเป็นพิษหรือโรคอุจจาระร่วง หมายถึง การพบผู้ป่วยที่มีอาการอาเจียน หรือถ่ายเหลวอย่างน้อยจำนวน 2 คนขึ้นไป ที่มีความเชื่อมโยงทางระบาดวิทยา เช่น มีการรับประทานอาหารหรือน้ำร่วมกัน (อ้างอิงจาก CDC--Centers for Disease Control and Prevention)

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายโรค ในลักษณะเป็น Self-Improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของจังหวัดที่ผ่านเกณฑ์อาหารปลอดภัย}}{\text{จำนวนโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทั้งหมดของจังหวัด}} \times 100$$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✍ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▸ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนผู้ป่วยที่ถึงแก่ความตายและได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชน ต่อประชากรแสนคนของจังหวัด เพื่อสะท้อนผลสำเร็จของการดำเนินงาน เพื่อลดอัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด
- โรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด หมายถึง โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญและมีแนวโน้มสูงเป็นอันดับต้น ๆ ของประชาชนทั้งจังหวัด โดยจังหวัดต้องมีการวิเคราะห์จากข้อมูลพื้นฐานและคัดเลือก 5 โรคที่เป็นสาเหตุการตายที่สำคัญและมีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นอันดับต้นๆ ของประชาชนทั้งจังหวัด และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลที่จะกำหนดเป็นโรคที่จะนำมาประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้
- การดำเนินงานทั้งในเชิงส่งเสริม ป้องกัน รักษา และฟื้นฟู เพื่อลดอัตราป่วยหรือตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัดลดลง ส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพอนามัยที่ดี มีพฤติกรรมสุขภาพเหมาะสม สามารถควบคุมและลดปัจจัยเสี่ยงต่อโรคเรื้อรัง ภัยพิบัติ และภัยสุขภาพ
- การประเมินผล จะแบ่งออกเป็น 5 ตัวชี้วัดย่อย โดยแบ่งน้ำหนักเท่ากัน

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 1 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 2 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 3 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 4	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 4 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
ตัวชี้วัดย่อยที่ 5	อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 5 ของประชาชนในจังหวัด	W/5
รวม		**W**

สูตรการคำนวณ :

$$\text{อัตราป่วยตายด้วยโรค i} = \frac{\text{จำนวนผู้ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าตายด้วยโรค i}}{\text{จำนวนประชากรกลางปี 2558 ของจังหวัด}} \times 100{,}000$$

หมายเหตุ : ประชากรกลางปี หมายถึง จำนวนประชากรกลางปี 2558 ของจังหวัด ซึ่งใช้ข้อมูลจากกรมการปกครอง

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายโรค ในลักษณะเป็น Self-Improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัดย่อยที่	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (S_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times S_i$)
		1	2	3	4	5		
อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 1 ...	W_1	...	...	...	...	...	S_1	$(W_1 \times S_1)$
อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 2 ...	W_2	...	...	...	...	...	S_2	$(W_2 \times S_2)$
อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 3 ...	W_3	...	...	...	...	...	S_3	$(W_3 \times S_3)$
อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 4 ...	W_4	...	...	...	...	...	S_4	$(W_4 \times S_4)$
อัตราป่วยตายด้วยโรคที่ 5 ...	W_5	...	...	...	...	...	S_5	$(W_5 \times S_5)$
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = W$	**ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ**						$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times S_i)}{W}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times S_1) + (W_2 \times S_2) + (W_3 \times S_3) + (W_4 \times S_4) + (W_5 \times S_5)}{W_1 + W_2 + W_3 + W_4 + W_5}$$

โดยที่ :

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับโรคแต่ละโรคที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล (ร้อยละ) และผลรวมของน้ำหนักทุกตัวชี้วัดย่อย ($\sum W_i$) เป็นไปตามที่ได้ทำความตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

S หมายถึง คะแนนที่ได้เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละโรค

i หมายถึง ลำดับที่ของโรคเป้าหมายที่จังหวัดเลือกมาประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

ตัวอย่างการคำนวณ :

ตารางแสดงผลรวมคะแนนเฉลี่ยอัตราป่วยตายด้วยโรคที่เป็นปัญหาสำคัญของประชาชนในจังหวัด ก

ตัวชี้วัดย่อยที่	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (S_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times S_i$)
		1	2	3	4	5		
อัตราป่วยตายด้วยโรคเบาหวาน	2	11	10	9	8	7	3.2500	6.5000
อัตราป่วยตายด้วยโรคความดันโลหิตสูง	2	19	17	15	13	11	4.1250	8.2500
อัตราป่วยตายด้วยโรควัณโรค	2	6	5	4	3	2	3.0050	6.0100
อัตราป่วยตายด้วยโรคไตวาย	2	5.0	4.5	4	3.5	3.0	3.0000	6.0000
อัตราป่วยตายด้วยโรคมะเร็งปอด	2	4.10	3.55	3	2.45	1.90	3.8525	7.7050
น้ำหนักรวม	10					**ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ**		34.4650

$$\text{ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{34.4650}{10} = 3.4465$$

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✍ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▸ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราทารกตายต่อการเกิดมีชีพพันคน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- อัตราการตายทารก (Infant Mortality Rate) หมายถึง จำนวนทารกแรกเกิดมีชีพแล้วตายเมื่ออายุต่ำกว่า 1 ปี ต่อจำนวนการเกิดมีชีพ 1,000 คน
- การเกิดมีชีพ (Live Birth) หมายถึง จำนวนทารกที่คลอดออกมาโดยวิธีใดก็ตามและไม่คำนึงถึงระยะเวลาของการตั้งครรภ์โดยที่ทารกที่คลอดออกมานั้นจะต้องมีการหายใจหรือแสดงอาการที่บ่งว่ามีชีวิต เช่น การเต้นของหัวใจ การเต้นของเส้นโลหิต การเต้นของสายสะดือหรือมีการเคลื่อนไหวของร่างกาย
- กระทรวงสาธารณสุขกำหนดเป็นตัวชี้วัดสำคัญในระยะ 3-5 ปี ตั้งแต่ปี 2556 - 2559 โดยกำหนดเกณฑ์ไม่เกิน 15 ต่อพันการเกิดมีชีพ และเป้าหมายการพัฒนาตามเป้าหมายแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goal, MDGs) โดยองค์การสหประชาชาติกำหนดที่จะลดอัตราการตายของเด็ก โดยเฉพาะอัตราทารกตายให้เหลือ 9 คนต่อการเกิดมีชีพพันคน

สูตรการคำนวณ :

$$\text{อัตราตายทารกต่อการเกิดมีชีพพันคน} = \frac{A}{B} \times 1{,}000$$

โดยที่ A = จำนวนการตายของทารกอายุต่ำกว่า 1 ปี
B = จำนวนการเกิดมีชีพในปีเดียวกัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

	เกณฑ์การให้คะแนน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
อัตราทารกตายต่อการเกิดมีชีพพันคน			ผลการดำเนินงาน ปี 57		ค่าเฉลี่ย 3 ปี (2555-2557) หรือ อัตราฯ ของภาค หรือ อัตราฯ ของประเทศ หรือ อัตราฯ ที่ต่ำที่สุดของจังหวัด

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✍ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▸ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- การพัฒนาสถานบริการสุขภาพให้มีคุณภาพมาตรฐานในทุกระดับทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นวัตถุประสงค์หลักของการพัฒนางานด้านสาธารณสุขในระดับจังหวัด เพื่อเสริมสร้างระบบสุขภาพให้มีคุณภาพและมาตรฐาน และมีการบริหารจัดการสุขภาพอย่างมีธรรมาภิบาล เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพดี โดยกำหนดเป้าหมายสถานบริการที่จะต้องประเมินคุณภาพมาตรฐานให้ผ่านการรับรองมาตรฐาน HA และมีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด
- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาสถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานในทุกระดับ โดยวัดผลการพัฒนาโรงพยาบาลชุมชน/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน หรือ อำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ
- สถานบริการสุขภาพที่มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

	ตัวชี้วัด	จังหวัดเป้าหมาย
กลุ่มที่ 1	ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ■ ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA (น้ำหนักร้อยละ W/2) ■ ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด (น้ำหนักร้อยละ W/2)	พังงา
กลุ่มที่ 2	ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ■ ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA (น้ำหนักร้อยละ W/2) ■ ร้อยละของอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ W/2)	เชียงใหม่ ลำพูน พิษณุโลก บึงกาฬ

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนัก (ร้อยละ) ของตัวชี้วัด โดยขึ้นอยู่กับการเจรจา

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ชื่อตัวชี้วัดย่อ :ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาโรงพยาบาลชุมชนจนผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน HA

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของโรงพยาบาลชุมชนมีคุณภาพมาตรฐานผ่านการรับรอง HA} = \frac{\text{โรงพยาบาลชุมชนที่ผ่านการรับรอง HA}}{\text{โรงพยาบาลชุมชนทั้งหมดในจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะ Self-Improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัดย่อย : ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการพัฒนาโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) มีคุณภาพมาตรฐานตามที่กำหนด} = \frac{\text{โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ที่ผ่านการประเมินคุณภาพมาตรฐาน}}{\text{โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ทั้งหมดในจังหวัด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะ Self-Improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัดย่อย : ร้อยละของอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- District Health System (DHS) หมายถึง ระบบสุขภาพระดับอำเภอ ซึ่งมีการทำงานสุขภาพโดยใช้อำเภอเป็นฐาน มองทุกส่วนในอำเภอเป็นเนื้อเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นสาธารณสุข ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และภาคีภาคประชาชน โดยมีเป้าหมายที่จะขับเคลื่อนการดูแลสุขภาพของประชาชนทั้งอำเภอ ผสมผสานทั้งงานส่งเสริม ป้องกัน รักษา ฟื้นฟู เข้าด้วยกัน ระบบสุขภาพอำเภอจึงเป็นการมองสุขภาพในมุมที่กว้าง และเน้นการทำงานร่วมกันทั้งภาคีในเครือข่าย และนอกเครือข่ายสาธารณสุข
- อำเภอที่มี District Health System (DHS) หมายถึง อำเภอที่มีระบบสุขภาพระดับอำเภอ ตามองค์ประกอบ UCARE ดังนี้
  1) การทำงานร่วมกันในระดับอำเภอ (Unity District Health Team)
  2) การมีส่วนร่วมของเครือข่ายและชุมชน (Community participation)
  3) การทำงานจนเกิดคุณค่า ทั้งกับผู้รับบริการ และตัวผู้ให้บริการเอง (Appreciation)
  4) การแบ่งปันทรัพยากรและการพัฒนาบุคลากร (Resource sharing and human development)
  5) การให้บริการสุขภาพตามบริบทที่จำเป็น (Essential care)
- การเชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ หมายถึง การดำเนินงานระบบสุขภาพอำเภอ District Health System (DHS) โดยเน้นการทำงานร่วมกันทั้งภาคีในเครือข่าย และนอกเครือข่ายสาธารณสุข ซึ่งมีการพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอตามแนวทางการพัฒนาที่กำหนด (กลไกบันได 5 ขั้น)
- ระบบบริการปฐมภูมิ หมายถึง ระบบบริการระดับปฐมภูมิที่มีการให้บริการเปนแบบผสมผสานองค์รวมและตอเนื่อง ทั้งบริการเชิงรุกเพื่อสร้างสุขภาพ บริการควบคุมปองกันโรค และปญหาที่คุกคามสุขภาพ บริการรักษาพยาบาล และฟนฟูสมรรถภาพ สนับสนุนระบบการดูแลสุขภาพตนเองและครอบครัว มีระบบการดูแลสุขภาพที่บ่าน และที่ชุมชน และเชื่อมโยงกับระบบบริการระดับทุติยภูมิ ตติยภูมิอย่างเป็นระบบ มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ โดยมีประชากรที่เปนเปาหมายในการให่บริการ (catchment population) และผู้ให้บริการเปนทีมสุขภาพ
- ชุมชนและท้องถิ่น หมายถึง ประชาชน ครอบครัว หมู่บ้าน องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น องค์กรอิสระ (NGO) ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน
- คุณภาพ หมายถึง ผลลัพธ์การพัฒนาระบบสุขภาพอำเภอที่สามารถยกระดับขึ้นหนึ่งระดับทุกข้อ หรือเกินระดับสามทุกข้อ ตามแนวทางการพัฒนาที่กำหนด (กลไกบันได 5 ขั้น)

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ} = \frac{\text{จำนวนอำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพ}}{\text{จำนวนอำเภอทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : สถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากสัดส่วนของจำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP เมื่อเทียบกับจำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ที่ยื่นประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP
- หลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหาร (Good Manufacturing Practice หรือ GMP) เป็นเกณฑ์หรือข้อกำหนดขั้นพื้นฐานที่จำเป็นในการผลิตและการควบคุม เพื่อให้ผู้ผลิตปฏิบัติตามและทำให้สามารถผลิตอาหารได้อย่างปลอดภัยโดยหลักการของ GMP ครอบคลุมตั้งแต่สถานที่ตั้งของสถานประกอบการ โครงสร้างอาคาร ระบบการผลิตที่ดีมีความปลอดภัย และมีคุณภาพได้มาตรฐานทุกขั้นตอน นับตั้งแต่เริ่มต้นวางแผนผลิตระบบควบคุมตั้งแต่วัตถุดิบระหว่างการผลิต ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป การจัดเก็บ การควบคุมคุณภาพและการขนส่ง จนถึงผู้บริโภค มีระบบบันทึกข้อมูลการตรวจสอบและติดตามผลคุณภาพผลิตภัณฑ์ รวมถึงระบบการจัดการที่ดี ในเรื่องสุขอนามัย ทั้งนี้เพื่อให้ผลิตภัณฑ์ขั้นสุดท้ายมีคุณภาพและความปลอดภัย โดย Primary GMP ประกอบด้วย 6 หัวข้อดังนี้
    1. สถานที่ตั้งและอาคารผลิต ต้องสะอาด ไม่สะสมสิ่งปฏิกูล ไม่มีน้ำขังแฉะสกปรก สามารถป้องกันสัตว์และแมลงเข้าสู่บริเวณหรือสัมผัสอาหาร
    2. เครื่องมือ และอุปกรณ์ในการผลิต ต้องง่ายแก่การทำความสะอาด ไม่เป็นสนิม
    3. การควบคุมกระบวนการผลิต วัตถุดิบส่วนผสมต่างๆ และภาชนะบรรจุ มีการคัดเลือก ควบคุมและการเก็บรักษาอย่างเหมาะสม
    4. การสุขาภิบาล เช่น น้ำที่ใช้ในสถานที่ผลิตเป็นน้ำสะอาด มีวิธีการกำจัดขยะที่เหมาะสม การบำรุงรักษา และการทำความสะอาด เป็นต้น
    5. การบำรุงรักษา และการทำความสะอาด มีวิธีการดูแลทำความสะอาดและบำรุงรักษาอาคารสถานที่ เครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การผลิตอย่างเหมาะสม
    6. บุคลากรและสุขลักษณะผู้ปฏิบัติงาน บุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตเป็นปัจจัยที่สำคัญอันจะให้การผลิตเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงาน รวมทั้งสามารถป้องกันการปนเปื้อนจากการปฏิบัติงานและตัวบุคลากรเอง ดังนั้น บุคลากรต้องประพฤติปฏิบัติตามข้อกำหนดอย่างเคร่งครัด รักษาความสะอาดส่วนบุคคลและปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านสุขอนามัย เพื่อป้องกันการปนเปื้อนข้ามจากผู้ปฏิบัติงานสู่ผลิตภัณฑ์ทั้งตรงและทางอ้อม
- ความเป็นมาหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย เนื่องจากปัจจุบันอาหารพื้นบ้าน อาหารพื้นเมือง และสินค้าอาหารหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ที่นิยมใช้เป็นของฝาก ซึ่งเป็นอาหารแปรรูปเบื้องต้นพร้อมจำหน่าย มีการผลิตเพื่อจำหน่ายอย่างแพร่หลาย ประกอบกับผู้บริโภคนิยมเลือกซื้อ เลือกหาอาหารดังกล่าว เพื่อรับประทานหรือเป็นของฝากได้ไม่ยากนัก จึงส่งผลให้เกิดการขยายตัวปริมาณการผลิต ดังนั้นเมื่อปริมาณการผลิตมากขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการอาจนำไปสู่ปัญหาของมาตรฐานการผลิตที่ดีของผลิตภัณฑ์อาหารได้ แต่เนื่องจากปัจจุบันสถานที่ผลิตอาหารดังกล่าว ยังไม่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้เป็นเครื่องมือ ในการลดความเสี่ยง

จากอันตราย และผลิตภัณฑ์อาหารดังกล่าวยังไม่ต้องขออนุญาตเพื่อรับเลขสารบบอาหาร (อย.) เพียงแต่แสดงฉลากให้ถูกต้องตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 194) พ.ศ. 2543 เรื่องฉลาก อย่างไรก็ตาม มีผู้ประกอบการหลายรายแสดงความประสงค์ขอแสดงเลขสารบบอาหารบนฉลาก เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งเป็นหน่วยงานในการคุ้มครองผู้บริโภคด้านอาหาร จึงมีนโยบายในการพัฒนายกระดับสถานที่ผลิตอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่ายให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 193 (พ.ศ. 2543) เรื่อง วิธีการผลิต เครื่องมือเครื่องใช้ในการผลิตและการเก็บรักษาอาหาร หรือ GMP สุขลักษณะทั่วไป เพื่อให้สามารถผลิตอาหารที่มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคทั้งภายในและภายนอกประเทศ สร้างความมั่นใจให้กับประเทศคู่ค้า และเอื้อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันกับต่างประเทศ อีกทั้งสอดคล้องกับกระแสโลกและนโยบายรัฐบาลในการกำหนดให้มีมาตรฐานเดียวไม่ว่าจะเป็นการส่งออกหรือบริโภคภายในประเทศ และเพื่อรับรองการรวมกลุ่มเป็นประชาคมอาเซียน การเปิดเขตเสรีทางการค้าอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 ประเทศไทยจึงเตรียมความพร้อมในการแข่งขันด้านคุณภาพมาตรฐานอาหาร เพื่อรองรับมาตรฐานของประชาคมอาเซียนที่กำหนดให้อาหารแปรรูป (Prepared Food Stuff) ต้องปฏิบัติตาม GMP สุขลักษณะ แต่หากนำมาตรฐาน GMP สุขลักษณะทั่วไปมาบังคับใช้กับอาหารแปรรูปดังกล่าวในขณะนี้ อาจส่งผลผู้ประกอบการบางรายไม่สามารถปรับตัวและเตรียมความพร้อมของสถานที่ผลิตได้ทัน ในเบื้องต้นสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จึงได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 342) พ.ศ. 2555 เรื่อง วิธีการผลิต เครื่องมือที่ใช้ในการผลิต การเก็บรักษาอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (Primary GMP) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสถานที่ผลิตและตรวจประเมินสถานที่ผลิตอาหารตาม GMP ขั้นพื้นฐาน (Primary GMP) อีกทั้งเป็นแนวทางให้ผู้ประกอบการได้เตรียมตัวก่อนที่จะปรับใช้มาตรฐาน GMP สุขลักษณะในอนาคต

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะ Self-Improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ผ่านการตรวจประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP}}{\text{จำนวนสถานประกอบการอาหารแปรรูปที่บรรจุในภาชนะพร้อมจำหน่าย (สำหรับอาหาร OTOP) ที่ยื่นประเมินตามเกณฑ์ Primary GMP}} \times 100$$

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกระทรวงสาธารณสุข

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	กลุ่มจังหวัด
✍ ใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขในการประเมินผล ✍ เปรียบเทียบข้อมูลผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	✍ **การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ▸ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ข้อมูลจากกระทรวงสาธารณสุขเป็นข้อมูลอ้างอิงเพื่อใช้ในการประเมินผลเท่านั้น

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หมายถึง จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 ในสายสามัญหรือเทียบเท่า โดยรวมถึงชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีที่ 1 - 3 ต่อจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 – 17 ปี
- จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ใช้ข้อมูลจากจังหวัดที่สอดคล้องกับข้อมูลศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ
  - จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2557 ใช้ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2557
  - จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ปีการศึกษา 2558 ใช้ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2558
- จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ใช้ข้อมูลจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
  - ปีการศึกษา 2557 ใช้ข้อมูลจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ณ 31 ธันวาคม 2556
  - ปีการศึกษา 2558 ใช้ข้อมูลจำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ณ 31 ธันวาคม 2557

สูตรการคำนวณ :

$$\text{อัตราการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี} = \frac{\text{จำนวนผู้เข้าเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าของประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ปีการศึกษา 2558}}{\text{จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 15 - 17 ปี ในจังหวัดทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะ Self-improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกลุ่มจังหวัด/จังหวัด

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ตรวจสอบเงื่อนไข วิธีการเก็บข้อมูล และการคำนวณผลการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบเกณฑ์การให้คะแนนตามที่กำหนด การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน /รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บ การคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : จำนวนแรงงานของจังหวัดที่ได้รับการบรรจุงานในประเทศ

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากจำนวนผู้สมัครงานที่มาใช้บริการจัดหางานและได้รับการบรรจุงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เปรียบเทียบกับจำนวนผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางานทั้งหมด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
- ผู้สมัครงานมาใช้บริการจัดหางาน หมายถึง ผู้ที่ต้องการหางานทำ และมาสมัครงาน (ขึ้นทะเบียน) ไว้กับสำนักงานจัดหางานจังหวัด
- ผู้ได้รับการบรรจุงาน หมายถึง ผู้สมัครงานตามทะเบียนคนว่างงานที่ได้รับการบรรจุเข้าทำงานในสถานประกอบการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยบริการของสำนักงานจัดหางานจังหวัด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และได้รับการบรรจุงาน}}{\text{จำนวนผู้สมัครงาน ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในลักษณะ Self-improvement เพื่อให้จังหวัดมีการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เกณฑ์การให้คะแนนเป็นไปตามที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

การประเมินผล :

- ใช้ข้อมูลการประเมินผลจากกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลจากกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูล ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ทั้งนี้ ควรหารือกับหน่วยงานกลางอย่างใกล้ชิด สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บการคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

ชื่อตัวชี้วัด : อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน

น้ำหนัก : ขึ้นอยู่กับการเจรจา

คำอธิบาย :

- คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2553 มีมติเห็นชอบกำหนดให้ ปี พ.ศ. 2554 – 2563 เป็นทศวรรษแห่งความปลอดภัยทางถนน (Decade of Action for Road Safety) โดยมีเป้าหมายลดอัตราการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนต่ำกว่า 10 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคนในปี 2563
- อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากร 100,000 คน หมายถึง จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ณ จุดเกิดเหตุ และผู้เสียชีวิตที่โรงพยาบาล ตั้งแต่เวลา 00.01 – 24.00 น. ทุกวัน และต้องเป็นอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นในเขตจังหวัดเท่านั้น ยกเว้นผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนที่เกิดขึ้นบนทางหลวงพิเศษของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ให้นับเป็นผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในความรับผิดชอบของกองบังคับการตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบกับจำนวนประชากรของประเทศไทยในอัตราส่วน 100,000 คน
- เป็นตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานระหว่างกระทรวงและจังหวัด (Function – Area Integration) ซึ่งศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย เป็นเจ้าภาพ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากรแสนคน} = \frac{\text{จำนวนผู้เสียชีวิตอุบัติเหตุจราจรทางบกในปีงบประมาณ 2558}}{\text{จำนวนประชากร ณ วันที่ 30 ก.ย. 2558}} \times 100{,}000$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X+2	X+1	X	X-1	X-2

โดยที่

X หมายถึง อัตราผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบกต่อประชากร 100,000 คน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

การประเมินผล :

- ข้อมูลผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุจราจรทางบก ในปีงบประมาณ 2558 จากศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย โดยการบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ได้แก่ ตำรวจภูธรจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด
- ข้อมูลจำนวนประชากร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 จากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลจากศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน โดยการบูรณาการข้อมูลร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ได้แก่ ตำรวจภูธรจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของจังหวัดกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดแล้วคำนวณคะแนนที่ได้ การคำนวณคะแนนของตัวชี้วัดจะพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่จัดเก็บถูกต้องตามวิธีการที่ระบุไว้ในคู่มือฯ เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ทำความเข้าใจคำนิยาม วิธีการจัดเก็บ แหล่งข้อมูล ความถี่ในการจัดเก็บ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลอยู่เสมอ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูล ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลางควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ทั้งนี้ ควรหารือกับหน่วยงานกลางอย่างใกล้ชิด สรุปข้อมูลรายงานผู้บริหารเป็นระยะๆ เช่น รายเดือน/รายไตรมาส และนำเสนอหลักฐานของการรายงานดังกล่าวแก่ผู้ตรวจประเมิน จังหวัดควรรวบรวมเอกสารหลักฐาน ที่แสดงถึงการจัดเก็บการคำนวณข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างละเอียด พร้อมให้ผู้ตรวจประเมินสอบถามได้ ในวันที่ตรวจติดตามประเมินผล

การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด โดยสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
  2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
  4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
- งานบริการที่กำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด 6 งานบริการ ได้แก่
  1) งานบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนราษฎร
  2) งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม
  3) งานบริการจัดหางาน
  4) งานบริการผู้ป่วยนอก
  5) งานถ่ายทอดความรู้และให้บริการทางการเกษตร
  6) งานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม
- งานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัดกำหนดให้มีน้ำหนักเท่ากันในแต่ละงานบริการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผู้ตรวจประเมินจะใช้ผลการสำรวจความพึงพอใจจากสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐแล้ว เป็นข้อมูลอ้างอิง	**การเตรียมการเพื่อการติดตามและประเมินผล** ▸ กำหนดแผนงาน ผู้รับผิดชอบ และนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้ดีขึ้น ▸ จังหวัดสามารถดำเนินการสำรวจข้อมูลผลการดำเนินงานควบคู่ไปได้ เพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานของจังหวัด ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายใน

การประเมินผล	จังหวัด
เพื่อใช้ในการประเมินผล ☒ เปรียบเทียบผลการสำรวจกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ระบุในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ	จังหวัดและไม่ต้องแสดงเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

รายละเอียดงานบริการที่กำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 :

1. งานบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนราษฎร หมายถึง การให้บริการที่เกี่ยวกับงานบัตรประจำตัวประชาชนและงานทะเบียนราษฎร ณ ที่ว่าการอำเภอ

1.1 งานให้บริการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน
- 1.1.1 การขอมีบัตร กรณีดังนี้
  - ขอมีบัตรครั้งแรก
  - บัตรเดิมหมดอายุ
  - ขอมีบัตรเนื่องจากเพิ่มชื่อในทะเบียนบ้าน
  - บุคคลพ้นสภาพได้รับการยกเว้นขอมีบัตร
  - บุคคลซึ่งได้สัญชาติไทย โดยมีบิดา มารดาเป็นคนต่างด้าวขอมีบัตร
  - บุคคลซึ่งได้กลับคืนสัญชาติไทย
  - บุคคลซึ่งได้สัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติ
- 1.1.2 การขอมีบัตรใหม่ กรณีบัตรหายหรือถูกทำลาย
- 1.1.3 การขอเปลี่ยนบัตรประจำตัวประชาชน กรณีดังนี้
  - บัตรเดิมชำรุดในสาระสำคัญ
  - ผู้ถือบัตรเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อสกุล หรือเปลี่ยนชื่อตัวและชื่อสกุล

1.2 งานทะเบียนราษฎร
- 1.2.1 การรับแจ้งการเกิด การตาย
- 1.2.2 การแจ้งย้ายที่อยู่
- 1.2.3 การแจ้งเกี่ยวกับบ้านและทะเบียนบ้าน
- 1.2.4 การเพิ่มชื่อและรายการบุคคลเข้าในทะเบียนบ้าน
- 1.2.5 การจำหน่ายชื่อและรายการบุคคลออกจากทะเบียนราษฎร
- 1.2.6 การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการเอกสารการทะเบียนราษฎร
- 1.2.7 การขอตรวจ คัด และรับรองสำเนารายการทะเบียนบ้าน ทะเบียนคนเกิด หรือทะเบียนคนตาย
- 1.2.8 การดำเนินคดีตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร

2. งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม หมายถึง การให้บริการที่เกี่ยวกับงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ยกเว้นงานรังวัด ณ สำนักงานที่ดินจังหวัด และสำนักงานที่ดินสาขา (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร)

2.1 การขาย - ขายฝาก
2.2 มรดก
2.3 จำนอง - ไถ่ถอนจำนอง
2.4 การให้
2.5 การสอบเขต แบ่งแยก รวมโฉนด
2.6 การโอนเป็นที่สาธารณประโยชน์และแบ่งหักเป็นที่สาธารณประโยชน์
2.7 กรรมสิทธิ์รวม
2.8 บรรยายส่วน
2.9 แลกเปลี่ยน
2.10 โอนตามกฎหมาย/ตามคำสั่งศาล/โอนให้ตัวการ/โอนชำระค่าหุ้น/ห้ามโอน
2.11 แบ่งทรัพย์สินระหว่างคู่สมรส/ลงชื่อคู่สมรส
2.12 ทะเบียนบุริมสิทธิ์
2.13 เวนคืน
2.14 แบ่งคืนทรัพย์สิน
2.15 ผู้ปกครองทรัพย์สิน
2.16 การได้มาตามการครอบครองตาม ปพพ.
2.17 การอายัดที่ดิน
2.18 การเช่า
2.19 หนังสือแสดงสิทธิ์ในที่ดินฯ
2.20 ภาระจำยอม
2.21 สิทธิเหนือพื้นดิน
2.22 ภาระติดพันในอสังหาริมทรัพย์
2.23 สิทธิอาศัย/สิทธิทำกิน
2.24 การมอบอำนาจ

3. งานบริการจัดหางาน หมายถึง การให้บริการจัดหางานภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการส่งเสริมการมีงานทำ และการขออนุญาตทำงานของคนต่างด้าวทุกประเภท ณ สำนักงานจัดหางานจังหวัด

3.1 การให้บริการจัดหางานในประเทศ
- การให้บริการจัดหางานแก่คนหางาน
- การให้บริการแก่นายจ้าง/สถานประกอบการ (รับแจ้งตำแหน่งงานว่างและคัดเลือกผู้สมัคร/คัดเลือกรายชื่อผู้สมัครงาน

3.2 การส่งเสริมการมีงานทำ
- การให้บริการแนะแนวอาชีพ

3.3 การให้บริการจัดหางานต่างประเทศ
- การรับแจ้งการเดินทางไปทำงานต่างประเทศด้วยตนเองของคนหางานตามมาตรา 48
- การรับแจ้งการเดินทางกลับไปทำงานต่างประเทศของคนหางานที่เดินทางกลับประเทศไทยเป็นการชั่วคราว (Re-Entry)
- การรับลงทะเบียนคนหางานที่ประสงค์ไปทำงานต่างประเทศ

3.4 การขออนุญาตทำงานของคนต่างด้าว
- การขอรับใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว
- การขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว

4. งานบริการผู้ป่วยนอก หมายถึง การให้บริการของงานบริการผู้ป่วยนอก ณ โรงพยาบาลที่สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งประกอบด้วย โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน ได้แก่ งานบริการผู้ป่วยนอกทุกแผนก รวมทั้งแผนกฉุกเฉิน

5. การถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร หมายถึง การให้บริการที่เกี่ยวข้องกับงานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร โดยเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเกษตรจังหวัดและสำนักงานเกษตรอำเภอ (เฉพาะการให้บริการในพื้นที่)

5.1 บริการข้อมูลและเอกสารเผยแพร่ทางการเกษตร
5.2 บริการให้คำปรึกษาทางการเกษตร (ด้านพืช – ปศุสัตว์พื้นฐาน – ประมงพื้นฐาน)
5.3 บริการถ่ายทอดความรู้ทางการเกษตร
5.4 การขึ้นทะเบียนเกษตรกร/จดทะเบียนผู้ปลูกพืช/ออกใบรับรองเกษตรกร
5.5 บริการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน
5.6 บริการขึ้นทะเบียนกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร/กลุ่มยุวเกษตรกร/กลุ่มอาชีพ
5.7 บริการลงทะเบียนผู้ประสบภัยธรรมชาติ/จ่ายเงินชดเชยความเสียหายฯ

6. งานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม หมายถึง การให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุนประกันสังคม ณ สำนักงานประกันสังคมจังหวัด

6.1 การขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีเจ็บป่วยและประสบอันตราย
6.2 การขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีคลอดบุตร
6.3 การขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีทุพพลภาพ
6.4 การขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีตาย
6.5 การขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีสงเคราะห์บุตร
6.6 การขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีชราภาพ

มิติภายใน

การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี ดังตาราง

กรณีที่ 1 จังหวัดได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	2.5
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2.5

กรณีที่ 2 จังหวัดไม่ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน วัดผล 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	5

ตารางแสดงสัดส่วนน้ำหนัก (ร้อยละ 5)

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		น้ำหนัก (ร้อยละ)
	รายจ่ายลงทุน	ภาพรวม	รวม
กรณีที่ 1	2.5	2.5	5
กรณีที่ 2	-	5	5

รายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : **ร้อยละ ...**

คำอธิบาย :

- เงินงบประมาณจังหวัด หมายถึง เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่จังหวัดยื่นคำขอจัดตั้งต่อสำนักงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด โดยการพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินดังกล่าว จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบ ได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
75	78	81	84	87

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 87 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่จังหวัดได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีจังหวัดได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ
3. จังหวัดสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2554	2555	2556	2557
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	72.79	66.27	67.77	...

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัด จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของจังหวัดจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	**การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล** เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของจังหวัดที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (แบบ สงป. 302) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอรนุช ไวนุสิทธิ์ 2. นางสาวทิวาพร ผาสุข 3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7132 0 2127 7000 ต่อ 4206 และ 4618 E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : **ร้อยละ ...**

คำอธิบาย :

- เงินงบประมาณจังหวัด หมายถึง เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่จังหวัดยื่นคำขอจัดตั้งต่อสำนักงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด โดยการพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของจังหวัด ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัดเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่จังหวัดได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
88	90	92	94	96

เงื่อนไข :

1. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 96 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ กรณีจังหวัดได้รับงบประมาณไม่เต็มวงเงินตาม พ.ร.บ. จะใช้วงเงินงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรร ณ วันที่ 30 กันยายน 2558 เป็นฐานในการคำนวณ

3. จังหวัดสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2554	2555	2556	2557
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	94.58	90.27	90.48	...

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

แนวทางการประเมินผล :

ที่ปรึกษาประเมินผล	จังหวัด
ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของจังหวัด จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)	**การเตรียมการเพื่อการติดตาม และประเมินผล** เอกสารการรายงานการใช้เงินงบประมาณของจังหวัดที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1) แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (แบบ สงป. 302) 2) เอกสาร หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักบริหารการรับ-จ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวอรนุช ไวนุสิทธิ์ 2. นางสาวทิวาพร ผาสุข 3. นางสาวจุลลิกา พานิชเจริญ	0 2127 7132 0 2127 7000 ต่อ 4206 และ 4618 E-Mail : disadmgr@cgd.go.th

ตัวชี้วัดที่ 4 : การประหยัดพลังงาน

หน่วยวัด : ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด หมายถึง การที่จังหวัดสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงานในจังหวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10
- พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

- **พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ**
  1. ด้านไฟฟ้า
  2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง
- **สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :**

1. ด้านไฟฟ้า

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{\text{(90\% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน) – ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน

2558 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	= (90% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน) – ปริมาณการใช้น้ำมันจริง / ปริมาณการใช้น้ำมันจริง

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) — Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงานนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) — ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร) — Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของหน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

  กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้:

  AFU = ปริมาณน้ำมันเบนซิน+ปริมาณน้ำมันดีเซล+ (0.90 x ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) +(0.95 x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 x ปริมาณ NGV)

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัดคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้น ๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (ไฟฟ้า หน่วย kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) (น้ำมัน หน่วย ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 จังหวัดจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

1) หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
4) การประมวลคะแนนของจังหวัด

ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนของจังหวัด โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด)

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 จังหวัดจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

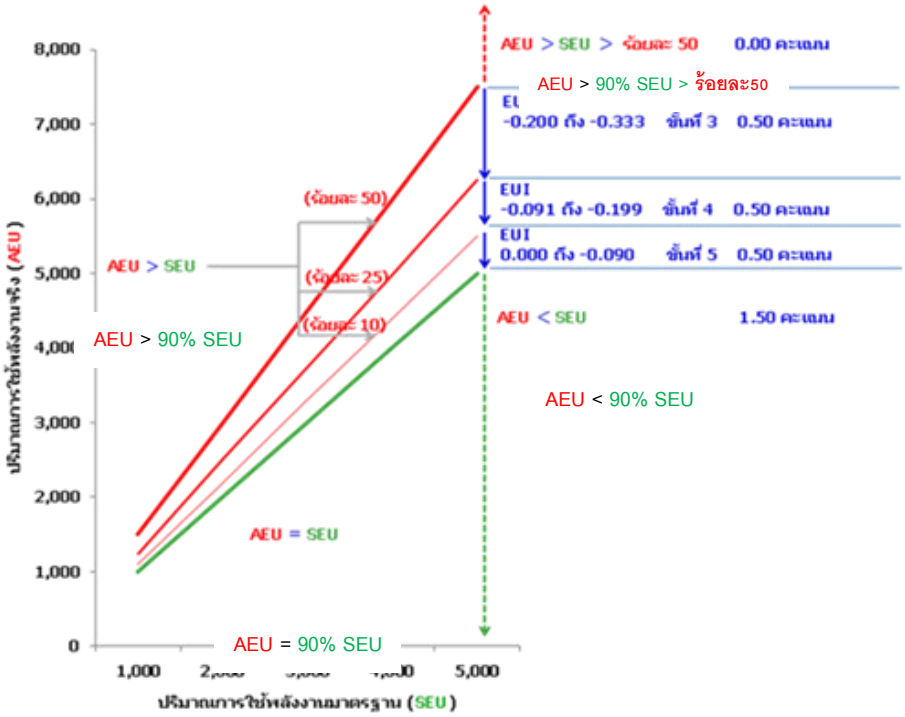
1) หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2557 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน

4) การประมวลคะแนนของจังหวัด

ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนของจังหวัด โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด)

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ 3, 4 และ 5



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่หน่วยงานได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของจังหวัด

หน้าแรกของ www.e-report.energy.go.th



หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ
(1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ
(2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364

2) หน่วยงานต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 เวลา 24.00 น.

3) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของจังหวัดส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2558 โดยใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 เวลา 24.00 น.

4) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

<u>หน่วยงานในจังหวัด</u>

หมายรวมถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ทั้งนี้ การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น ไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

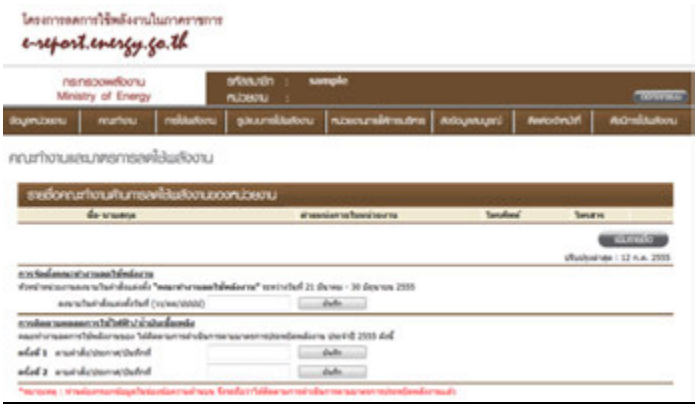
จังหวัดที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงานมากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

- **ตัวอย่าง** :

  จังหวัด A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 * 4.2634 เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของจังหวัด A เท่ากับ 4.4766 คะแนน (= 4.2634 + 0.2132)

แนวทางการประเมินผล :

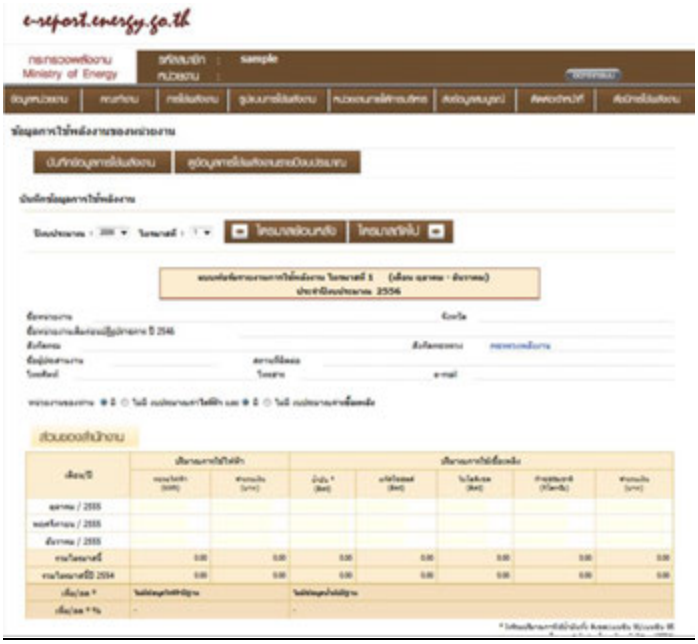
1. ด้านไฟฟ้า

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<u>**ขั้นตอนที่ 1**</u> : มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ** ⊘ เอกสารหลักฐานเป็น :- 1) แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2558 และภาพถ่ายแสดงการติดประกาศหรือสำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้ภายในหน่วยงานรับทราบและปฏิบัติ 2) เอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงานของหน่วยงานเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) และหลักฐานแสดงการรับทราบของหัวหน้าหน่วยงาน ⊘ ข้อมูลที่หน่วยงานรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามข้อ 2) ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ ซึ่งหลักฐานอ้างอิงจะเป็นเลขที่หรือลำดับครั้งของเอกสารรายงานการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามลำดับ
		

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดไฟฟ้า</th><th>รอบ 6 เดือน</th><th>รอบ 12 เดือน</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>0.0000 คะแนน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>0.2500 คะแนน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>2</td><td><u>ขั้นตอนที่ 2</u> :
2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน
ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ
ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) จำนวนบุคลากรภายนอก (ที่เข้ามาใช้บริการ) จำนวนนักเรียน จำนวนเตียงคนไข้ จำนวนชั่วโมงการทำงาน ขนาดพื้นที่ของอาคาร เป็นต้น
ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น
2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>
* เมื่อหน่วยงานบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานของหน่วยงาน ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้
* การจัดทำข้อมูลตัวแปรต่างๆ ตามข้อ 1) และการรายงาน ตามข้อ 2) พร้อมทั้งรายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ นั้น สนพ. ได้จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ ดังนี้
1. กลุ่มทั่วไป
2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานีอนามัย
3. กลุ่มโรงเรียน
4. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ
5. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ
6. กลุ่มสถานีตำรวจ
7. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา
8. กลุ่มสถานสงเคราะห์
9. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ
ให้หน่วยงานปฏิบัติและศึกษาตาม “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น ตามเอกสารแนบท้ายเป็นภาคผนวก xx หรือ download ได้ที่ www.e-report.energy.go.th/eui 2558/handbook/

<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ
ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงาน
ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558
ใน www.e-report.energy.go.th
ณ 30 พฤศจิกายน 2558</th><th>ด้านไฟฟ้า</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ 2558 เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน
2) ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้


<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</u>
<table><tr><th>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2558</th><th>ด้านไฟฟ้า</th></tr><tr><td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr><tr><td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr></table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td>*</td><td></td><td>✍ หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5</td></tr>
<tr><td></td><td><u>ขั้นตอนที่ 3 - 5</u> :</td><td>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์</td></tr>
<tr><td>3</td><td>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333</td><td rowspan="3">✍ เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงานตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558
2) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ
$EUI = \frac{(90\% \text{ ของ } SEU^*) - AEU^*}{AEU}$
* SEU Standard Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)
* AEU Actual Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)
รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น</td></tr>
<tr><td>4</td><td>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199</td></tr>
<tr><td>5</td><td>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง
0.000 ถึง -0.090</td></tr>
<tr><td colspan="3"><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th><th>ด้านไฟฟ้า</th></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td><td>1.5000 คะแนน</td></tr>
</table>
<u>หมายเหตุ</u>:
- การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์
- กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน</td></tr>
</table>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		วิธีการให้คะแนนของจังหวัด คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัดคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ดังนี้ (1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 (2) นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานในจังหวัดได้รับการประเมินมารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ *คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัด = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด

หมายเหตุ :
การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงานพร้อมแนบ**ตัวอย่าง**เอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ ณ จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td>1</td><td><u>ขั้นตอนที่ 1</u> :
มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2557 - มีนาคม 2558) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2558 - กันยายน 2558) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
เอกสารหลักฐานเป็น :-
ข้อมูลที่หน่วยงานรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2558 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่หน่วยงานบันทึกการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า

<u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน</th><th>รอบ 6 เดือน</th><th>รอบ 12 เดือน</th></tr>
<tr><td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>0.0000 คะแนน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td><td>0.2500 คะแนน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>2</td><td><u>ขั้นตอนที่ 2</u> :
2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2558 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน
ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ
ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) เป็นต้น
ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น
2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ เป็นข้อมูลเดียวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>* เมื่อหน่วยงานบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานของหน่วยงาน ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1 = 0.2500 คะแนน</u>
<table>
<tr><td>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ
ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันของหน่วยงาน
ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558
ใน www.e-report.energy.go.th
ณ 30 พฤศจิกายน 2558</td><td>ด้านน้ำมัน</td></tr>
<tr><td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2558 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2557 ถึงเดือนกันยายน 2558</td><td>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่ส่วนราชการได้ซื้อ และใบสั่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะของหน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2558 เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558 รวม 12 เดือน
2) ข้อมูลข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้จริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ตามข้อ 1) ที่หน่วยงานรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายใน 30 พฤศจิกายน 2558 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ระดับคะแนน</th><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>แนวทางการประเมินผล</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน</u>
<table>
<tr><td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน
ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 30 กันยายน 2558
ใน www.e-report.energy.go.th
ณ 30 พฤศจิกายน 2558</td><td>ด้านน้ำมัน</td></tr>
<tr><td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td><td>0.0000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td><td>0.2500 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>*</td><td></td><td>หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5</td></tr>
<tr><td rowspan="3">3

4

5</td><td rowspan="3"><u>ขั้นตอนที่ 3 - 5</u> :
มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2558 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด
3 โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333
4 โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199
5 โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090</td><td>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์
เอกสารหลักฐานเป็น :-
1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่หน่วยงานรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2558
2) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ
$EUI = \frac{(90\% \text{ ของ } SFU^*) - AFU^*}{AFU}$
* SFU Standard Fuel Utilization
ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน (ลิตร)
* AFU Actual Fuel Utilization
ปริมาณการใช้น้ำมันจริง (ลิตร)
รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด ที่ สนพ. จัดทำขึ้น</td></tr>
<tr><td><u>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5 = 1.5000 คะแนน</u>
<table>
<tr><th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th><th>ด้านน้ำมัน</th></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง -0.2000 ถึง -0.3333</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.1999</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td><td>0.0001-0.5000 คะแนน</td></tr>
<tr><td>รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td><td>1.5000 คะแนน</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		หมายเหตุ: - การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ระหว่างค่าขอบเขต ให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ - กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน
		✍ **วิธีการให้คะแนนของจังหวัด** คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัดคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง ดังนี้ (1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานในจังหวัดตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5 (2) นำคะแนนที่แต่ละหน่วยงานในจังหวัดได้รับการประเมิน มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ *คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัด = ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด

หมายเหตุ :

✍ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้จังหวัดสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบ**ตัวอย่าง**เอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ ณ จังหวัดเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางสาวชนานัญ บัวเขียว	หมายเลขโทรศัพท์ 0 2612 1555 ต่อ 364, 358 หมายเลขโทรสาร 0 2612 1374 e-mail : chananan@eppo.go.th

การพัฒนาองค์การ

ตัวชี้วัดที่ 5 : การพัฒนาสมรรถนะองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย:

- การพัฒนาสมรรถนะองค์การเป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในองค์การที่เป็นกลไกที่ทำให้องค์การมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และวัดใน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานขององค์การ อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ
- ความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	3
ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	7
รวม	**10**

รายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.1 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การเป็นการดำเนินการทบทวน วิเคราะห์สถานภาพในปัจจุบันของจังหวัด ทั้งโครงสร้างการบริหารงานของจังหวัด จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ จังหวัดอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่จังหวัดเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของจังหวัด ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อให้จังหวัดเข้าใจและนำไปใช้ประกอบการวางแผนพัฒนาองค์การ รวมทั้งประกอบการดำเนินการต่างๆ ได้อย่างครอบคลุมทุกประเด็นที่สำคัญ

เกณฑ์การให้คะแนน:

วัดความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายหลัง**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านระบบ e-SAR **ภายใน**ระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน **และ**รายงานมีความ**ครบถ้วนและทันสมัย**

เงื่อนไข:

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1 หรือดาวน์โหลดไฟล์ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่เมนู ศูนย์ความรู้> คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558) โดยจังหวัดต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน
2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์มที่ 1 ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน**

ตัวชี้วัดย่อยที่ 5.2 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ พิจารณาจากการนำผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นการสำรวจผ่านระบบออนไลน์ (http://www.opdc.go.th/ges) ในระหว่างวันที่ 29 กรกฎาคม – 22 สิงหาคม 2557 ไปใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนาองค์การในประเด็นที่เป็นโอกาสในการปรับปรุง
- แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นการใช้เครื่องมือวินิจฉัยองค์การ “9 Cells” ที่ประกอบด้วยคำถามจำนวน 36 ข้อ ใน 3 ด้านหลัก ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย (Goal) การออกแบบระบบงาน (Design) และการบริหารจัดการ (Management) และแบ่งการวัดเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับองค์การ (Organization) ระดับหน่วยงาน (Department) และระดับบุคคล (Individual) ข้อคำถามตามภาคผนวก 2
- **คำถามด้านการกำหนดเป้าหมาย (Goal)**
  - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์การที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์การอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์การ
  - *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์การและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง
  - *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล
- **คำถามด้านการออกแบบระบบงาน (Design)**
  - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดเป้าหมายของวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์การที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว การสื่อสารทิศทางขององค์การอย่างเป็นรูปธรรมและทั่วถึง รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับบริบทขององค์การ
  - *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายขององค์การและเป้าหมายของหน่วยงาน การกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายหน่วยงานจากการรับฟังความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดแผนปฏิบัติการ และการจัดการความเสี่ยง
  - *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างเป้าหมายของหน่วยงานและเป้าหมายระดับบุคคล การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายมากขึ้น การกำหนดภาระงานที่ชัดเจน และความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคคล
- **คำถามด้านการบริหารจัดการ (Management)**
  - *ระดับองค์การ (Organization)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องระบบการติดตามประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้

สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ รูปแบบการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และความโปร่งใสของการบริการจัดการภายใน

- *ระดับหน่วยงาน (Department)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการติดตามผลการปฏิบัติงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร การติดต่อสื่อสารและการมีส่วนร่วมภายในหน่วยงาน และการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหาร
- *ระดับบุคคล (Individual)* เป็นกลุ่มคำถามที่มุ่งเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรให้บุคลากรสามารถทำงานได้บรรลุตามเป้าหมาย การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร

- **ลำดับความสำคัญของการพัฒนา** เรียงตามลำดับดังนี้
  ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management

แนวทางการดำเนินการ :

- จังหวัดดำเนินการสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามจำนวนขั้นต่ำและระยะเวลาที่กำหนด กรณีที่จังหวัดมีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจน้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำจะไม่สามารถตรวจสอบผลการสำรวจเพื่อนำไปดำเนินการตามข้อกำหนดของตัวชี้วัดได้
- จังหวัดตรวจสอบผลการสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. (http://www.opdc.go.th/ges/admin.php) ซึ่งแสดงผลการสำรวจในรูปแบบของ “9 Cells” แต่ละช่องจะมีสัญลักษณ์รูปสีเขียว สีเหลือง และสีแดง ซึ่งมีความหมายดังนี้

   สีเขียว หมายถึง ดำเนินการแล้ว

   สีเหลือง หมายถึง มีเพียงบางประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ

   สีแดง หมายถึง ยังขาดการดำเนินการ

- <u>จังหวัดนำผลการสำรวจไปดำเนินการพัฒนาองค์การตามประเด็นในช่องที่มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดง จำนวน 1 ช่อง</u> โดยมีแนวทางการดำเนินการและข้อแนะนำในภาคผนวก 1 กรณีจังหวัดมีจำนวนช่องที่มีสัญลักษณ์หน้าสีเหลืองหรือสีแดง มากกว่า 1 ช่อง ให้ดำเนินการเพียง 1 ช่อง โดยมีวิธีการเลือกแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

  - **กรณีที่ 1 มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงใน 3 ช่องแรก** ได้แก่ ❶ Organization Goal ❷ Department Goal ❸ Individual Goal จังหวัดต้องดำเนินการพัฒนาองค์การในช่องที่มีลำดับการพัฒนาเป็นลำดับแรก ตัวอย่างเช่น ช่องที่ ❶ เป็นสีเขียว ช่องที่ ❷ เป็นสีเหลือง และช่องที่ ❸ เป็นสีแดง จังหวัดต้องดำเนินการในช่องที่ ❷
  - **กรณีที่ 2 มีสัญลักษณ์สีเขียวใน 3 ช่องแรก และมีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดงใน 6 ช่องหลัง** ได้แก่ ❹ Organization Design ❺ Organization Management ❻ Department Design ❼ Department Management ❽ Individual Design ❾ Individual Management ให้

จังหวัดเลือกช่องมาดำเนินการพัฒนาองค์การได้ตามความเหมาะสมโดยไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับ

- กรณีจังหวัดมีผลการสำรวจเป็นสัญลักษณ์สีเขียวทั้งหมด ให้รายงานผลการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่ 2 ในภาคผนวก 1 และจัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 6 เดือน** โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะคัดเลือกหน่วยงานเข้า Site Visit เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และนำไปเผยแพร่เป็นกรณีศึกษาต่อไป

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	7	1	2	3	4	5

หมายเหตุ: รายละเอียดแนวทางการดำเนินการขึ้นอยู่กับผลการสำรวจและสิ่งที่จังหวัดต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โปรดศึกษาเพิ่มเติมจากภาคผนวก 1

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของระดับการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับความสำเร็จ (Milestone)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

เงื่อนไข:

1. จังหวัดต้องจัดส่งไฟล์แบบฟอร์มที่ 3 ในภาคผนวก 1 เฉพาะช่องที่ต้องดำเนินการ ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน โดยดาวน์โหลดแบบฟอร์มการรายงานได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ในเมนู GES Survey Online
2. จังหวัดดำเนินกิจกรรมการพัฒนาองค์การเพียง 1 ช่อง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลการสำรวจโดยระดับของการดำเนินการในแต่ละช่อง เป็นดังนี้ (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในภาคผนวก 1)

❶ การกำหนดเป้าหมายระดับจังหวัด (Organization Goal: OG)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญ เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวของการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์
ระดับ 2	จังหวัดมีการสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัดเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งจังหวัด
ระดับ 3	จังหวัดมีการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์
ระดับ 4	จังหวัดมีการดำเนินการตามแผนและมีระบบติดตามรายงานผลการดำเนินการ
ระดับ 5	จังหวัดมีการทบทวนผลการดำเนินการและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินการ

❷ การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal: DG)	
ระดับ 1	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
ระดับ 2	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของจังหวัดและพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา
ระดับ 3	หน่วยงานมีจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
ระดับ 4	หน่วยงานมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน
ระดับ 5	หน่วยงานมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

❸ การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal: IG)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคล
ระดับ 2	จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและจังหวัด
ระดับ 3	จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายมากขึ้นทุกรอบปี
ระดับ 4	จังหวัดมีการสื่อสารและการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับตัวบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา
ระดับ 5	จังหวัดมีระบบการสื่อสารและระบบการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

❹ การออกแบบระบบงานระดับจังหวัด (Organization Design: OD)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการทบทวนระบบงาน/ กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์/ การทำงานประสานกัน/ ประสิทธิผลของจังหวัด
ระดับ 2	-
ระดับ 3	จังหวัดมีการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการปรับปรุงระบบงาน/ กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์/ การทำงานประสานกัน/ ประสิทธิผลของจังหวัด
ระดับ 4	-
ระดับ 5	จังหวัดมีผลการดำเนินการปรับปรุงตามแผนระยะสั้น

❺ การบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management: OM)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้เพื่อจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของจังหวัด
ระดับ 2	จังหวัดมีการกำหนดแผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน
ระดับ 3	จังหวัดมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นที่น่าเชื่อถือของบุคลากรในจังหวัด
ระดับ 4	จังหวัดมีการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัด และรายงานผลงานเพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้
ระดับ 5	จังหวัดมีระบบการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัดและรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้

❻ การออกแบบระบบงานระดับหน่วยงาน (Department Design: DD)	
ระดับ 1	หน่วยงานมีการทบทวนกระบวนการของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ กฎหมาย/ ประสิทธิภาพ/ ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน
ระดับ 2	-
ระดับ 3	หน่วยงานมีการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยี / ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/ การควบคุมค่าใช้จ่าย/ ปัจจัยประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้
ระดับ 4	-
ระดับ 5	หน่วยงานมีการดำเนินการและติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการ และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ (อย่างน้อย 3 กระบวนการ)

❼ การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management: DM)	
ระดับ 1	หน่วยงานมีการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้เพื่อการจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน / จังหวัด
ระดับ 2	-
ระดับ 3	หน่วยงานมีการกำหนดรูปแบบการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ใช้เวลาอย่างเหมาะสม และสามารถทำให้เกิดการรับรู้ และมีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน
ระดับ 4	-
ระดับ 5	หน่วยงานมีระบบการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของทีมงาน เพื่อให้แผนการปฏิบัติการถูกนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้

❽ การออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design: ID)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการทบทวน วิเคราะห์ และกำหนดปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการทำงานของระดับบุคคล โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เช่น สภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เป็นต้น
ระดับ 2	-
ระดับ 3	จังหวัดมีการออกแบบกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่ทำให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ ลดการสูญเสีย ลดปัญหาข้อร้องเรียน ความไม่พึงพอใจหรือเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้
ระดับ 4	-
ระดับ 5	จังหวัดมีการดำเนินการติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานของบุคลากร

❾ การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management: IM)	
ระดับ 1	จังหวัดมีการวิเคราะห์ปัจจัยในการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด
ระดับ 2	-
ระดับ 3	จังหวัดมีการดำเนินการตามแผนการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากรให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด
ระดับ 4	-
ระดับ 5	จังหวัดมีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันของบุคลากร และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้บุคลากรเกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 5 :

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 5 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 5.1 และตัวชี้วัดที่ 5.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
5.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	3	SM1	(W1 x SM1)
5.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	7	SM2	(W2 x SM2)
	รวม	$\sum$ Wi		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

W	หมายถึง	น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i	หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน
$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$	หมายถึง	ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

แนวทางการประเมินผล :

การประเมินผล	จังหวัด
ชื่อตัวชี้วัด	**ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ**
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	✍ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่ ✍ รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ ✍ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากระยะเวลาในการจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านทางระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **<u>ภายในการรายงานรอบ 6 เดือน</u> และความครบถ้วนทันสมัยของการจัดทำรายงานฯ**
ตัวชี้วัดที่ 5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ	✍ เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวบรรลุผล ได้แก่ ➢ แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการ แบบฟอร์ม 3 (จัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **<u>ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน</u>** โดยดาวน์โหลดแบบฟอร์มการรายงานได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ในเมนู GES Survey Online ➢ จังหวัดควรรวบรวมเอกสาร หลักฐานที่แสดงถึงแผนงาน/โครงการ /กิจกรรม ที่ได้มีการดำเนินการ ตลอดจนผลการดำเนินการให้พร้อมสำหรับการตรวจสอบ ✍ การคิดคะแนนจะพิจารณาจากหลักฐานการดำเนินการที่จังหวัดส่งผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ของสำนักงาน ก.พ.ร. **<u>ภายในระยะเวลาการรายงานรอบ 12 เดือน</u>**

คำอธิบายเพิ่มเติม การประเมินผ่านระบบสำรวจออนไลน์ (Survey Online) :

- ผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบครบทุกประเด็นข้อคำถาม
- จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจต้องมีไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ตามหลักสถิติ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ใช้สัดส่วนร้อยละ 30 สำหรับข้าราชการกลุ่มบริหารและอำนวยการ และใช้สูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane สำหรับกลุ่มวิชาการและกลุ่มทั่วไป เนื่องจากเป็นหลักสถิติที่ยอมรับและนิยมใช้กันมาก รวมถึงการทราบขนาดประชากรที่แน่นอน โดยใช้ข้อมูลจำนวนข้าราชการจากรายงานลักษณะสำคัญองค์การของจังหวัด
- สูตรของ Taro Yamane ที่ใช้ในการคำนวณ คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ
N = ขนาดของประชากร
e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้
(ใช้ที่ระดับความเชื่อมั่น = 95%)

- จังหวัดสามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจขั้นต่ำของแต่ละจังหวัดได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบสำรวจออนไลน์
- ข้าราชการทุกคนในจังหวัดสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจได้ 1 ครั้ง ในแต่ละรอบการประเมิน สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่ได้ระบุกลุ่มตัวอย่างไว้ เพียงแต่กำหนดจำนวนขั้นต่ำที่จะเข้าตอบแบบสำรวจที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากร ทั้งนี้ หากข้าราชการเข้ามาตอบแบบสำรวจจำนวนมากเท่าไร จะทำให้ทราบข้อมูลที่เป็นความจริง และนำไปสู่การพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้ จังหวัดสามารถพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ตามปฏิทินการดำเนินการดังต่อไปนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. จังหวัดเข้าตอบแบบสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด	29 ก.ค. – 22 ส.ค. 57
2. ผู้รับผิดชอบเข้าตรวจสอบผลการสำรวจผ่านทางระบบ admin เพื่อนำไปวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินการ	28 ส.ค. 57
3. จังหวัดดำเนินการพัฒนาองค์การ ในช่องที่มีสัญลักษณ์สีเหลืองหรือสีแดง จำนวน 1 ช่อง ตามเงื่อนไขที่กำหนด	ต.ค. 57 – ส.ค. 57
4. จังหวัดจัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การผ่านทางระบบ e-SAR	ระยะเวลาการรายงาน รอบ 6 เดือน
5. จังหวัดจัดส่งหลักฐานการดำเนินการพัฒนาองค์การผ่านทางระบบ e-SAR	ระยะเวลาการรายงาน รอบ 12 เดือน

"เครื่องมือการประเมินผลด้านการพัฒนาองค์การนี้ จะเป็นกลไกสำคัญสู่การพัฒนาองค์การ ดังนั้น การประเมินที่ตรงกับข้อเท็จจริงจะเกิดประโยชน์ต่อจังหวัดมากที่สุด"

หน่วยงานเจ้าภาพในการติดตามและประเมินผล: กลุ่มพัฒนานวัตกรรมองค์กร กองบริหารการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรม สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นางขนิษฐา งามวงศ์สถิต	0 2356 9947
2. นางสาวอรญาณี สุนทรัช	0 2356 9999 ต่อ 8916
3. นางนิธินุช จรุงเกียรติ	0 2356 9999 ต่อ 8804

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ขององค์การต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จ คือ องค์การต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) จากสาธารณรัฐเกาหลี บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นดัชนีหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนก ดัชนีเป็นตัวชี้วัด ตัวชี้วัดย่อย ประเด็นในการสำรวจ และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน
- เป้าหมายการประเมิน ITA หน่วยงานภาครัฐ มีดังนี้
    1. เพื่อให้ทราบสถานะระดับความโปร่งใสและระดับคุณธรรม จริยธรรม ของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งว่า ปฏิบัติอยู่ในกฎเกณฑ์ที่กำหนดโดยกฎหมายหรือไม่ มีข้อบกพร่องอย่างไร เพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
    2. เพื่อช่วยยกระดับผลการจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์ของประเทศ (Corruption Perception Index: CPI) ให้สูงขึ้นให้ได้ระดับ 50 จากคะแนนเต็ม 100 ในปี พ.ศ. 2560 ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 – 2560)
- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 ดัชนี ดังนี้
    1. ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
    2. ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ
    3. คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์โดยตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
    4. วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
    5. คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน
- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ราชการบริหารส่วนภูมิภาค) 76 จังหวัด ไม่รวมระดับอำเภอและราชการบริหารส่วนท้องถิ่น มีเกณฑ์การคัดเลือก

หน่วยงานส่วนราชการระดับภูมิภาค ตามมติคณะอนุกรรมการอำนวยการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. ครั้งที่ 4-1/2558 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2558 ดังนี้

1. สำนักงานจังหวัด
2. ส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างสูง คัดเลือกสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด
3. ส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่มรภารกิจด้านอนุญาตหรืออนุมัติ คัดเลือก สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด

- ถือเป็นจุดเริ่มต้นในการรณรงค์และเสริมสร้างวัฒนธรรมขององค์กร โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มี ความโปร่งใส ความพร้อมรับผิด คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน หน่วยงานจะทราบถึงประเด็นในการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาวิธีการดำเนินงานภายในองค์กร ที่จะนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานให้สูงขึ้น ได้รับการยอมรับจากผู้รับบริการจากทุกภาคส่วน และเป็นหน่วยงานภาครัฐต้นแบบในการดำเนินงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ให้กับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ต่อไป ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดอันดับดัชนีภาพลักษณ์ของประเทศ (Corruption Perception Index: CPI) โดยองค์กรความโปร่งใสนานาชาติ ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นนำไปสู่การจัดอันดับที่ดีขึ้นได้อีกทางหนึ่ง

เกณฑ์การประเมิน :

เกณฑ์การประเมิน ITA แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	ค่าคะแนน	
ระดับที่ 5	ค่าคะแนนระหว่าง 80 – 100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
ระดับที่ 4	ค่าคะแนนระหว่าง 60 – 79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
ระดับที่ 3	ค่าคะแนนระหว่าง 40 – 59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
ระดับที่ 2	ค่าคะแนนระหว่าง 20 – 39.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
ระดับที่ 1	ค่าคะแนนระหว่าง 0 – 19.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

เงื่อนไข : 1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประเมินหน่วยงานกลุ่มองค์การมหาชน
2) สำนักงาน ป.ป.ท. ประเมินหน่วยงานกลุ่มหน่วยงานส่วนกลางและจังหวัด

แบบการประเมิน ITA และวิธีการจัดเก็บข้อมูล :

แบบสำรวจที่ 1 แบบสำรวจการรับรู้สำหรับบุคลากรภายในหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment)	- เป็นการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรในหน่วยงาน ใช้วิธีสำรวจโดยสุ่มตัวอย่าง - บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ พนักงานราชการ ลูกจ้าง ฯลฯ สังกัดส่วนราชการที่เข้ารับการประเมินที่ปฏิบัติงาน ถึง ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 และปฏิบัติงาน ณ หน่วยงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี (ไม่รวมนักการเมืองท้องถิ่น) จำนวนทั้งหมด - ผู้ประเมินจะทำการสำรวจโดยสุ่มตัวอย่าง ด้วยขนาดตัวอย่างที่สอดคล้องเหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดี

แบบสำรวจที่ 2 แบบสำรวจการรับรู้สำหรับผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน (External Integrity and Transparency Assessment)	-	ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ผู้ที่ติดต่อราชการกับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน เช่น ผู้รับบริการ ผู้ที่เป็นคู่สัญญา ผู้ขออนุมัติ อนุญาต ฯลฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึง 31 มีนาคม 2558 จำนวนทั้งหมด
	-	ผู้ประเมินจะทำการสำรวจโดยวิธีสุ่มตัวอย่าง (Sample Survey Research) ด้วยขนาดตัวอย่างที่สอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดี
แบบสำรวจที่ 3 แบบสำรวจเชิงประจักษ์สำหรับหน่วยงาน (Evidence-based Integrity and Transparency Assessment)	-	เป็นการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทุกหน่วยต้องตอบข้อคำถามพร้อมแนบเอกสารหลักฐานประกอบข้อคำถามตามแบบประเมินเชิงประจักษ์สำหรับหน่วยงาน (โดยใช้แบบประเมิน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน)

ปฏิทินการดำเนินการ :

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ
1. หน่วยงานส่งข้อมูลบุคลากรของหน่วยงานและข้อมูลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ทาง Email	ภายใน 15 เมษายน 2558
2. หน่วยงานตอบแบบข้อคำถาม พร้อมเอกสาร หลักฐานประกอบข้อคำถาม ตามแบบ Evidence-based (แบบสำรวจที่ 3) ส่งให้กับที่ปรึกษาโดยตรง	ภายใน 15 ตุลาคม 2558
3. สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งผลการประเมินรอบแรก	ภายใน 15 พฤศจิกายน 2558
4. หากจังหวัดไม่เห็นด้วยกับผลคะแนน หน่วยงานต้องขออุทธรณ์	ภายใน 30 พฤศจิกายน 2558
5. สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งผลการประเมินรอบสุดท้าย	ภายในมกราคม 2559
6. จังหวัดตอบรับทราบผลการประเมิน ส่งกลับสำนักงาน ป.ป.ท.	ภายในกุมภาพันธ์ 2559

หมายเหตุ :

1. ข้อมูล/ คู่มือ คำอธิบายแบบสำรวจ ITA (Evidence based) /และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ให้ศึกษารายละเอียดใน **คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เล่มที่ 1 /ธ.ค. 2557 (ฉบับปรับปรุง มี.ค. 2558)** จาก Website ของสำนักงาน ป.ป.ท. Website : www.pacc.go.th เลือก link ITA
2. ผู้ประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มอบหมายให้ ศูนย์บริการทางการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้ประเมิน โดยมี ศ.พ.ต.อ.หญิง ดร.พัชรา สินลอยมา เป็นหัวหน้าโครงการ

3. แบบสำรวจ Evidence based /การอุทธรณ์ผล/หรือการจัดส่งเอกสาร ข้อมูลเกี่ยวกับ ITA ปีงบประมาณ 2558 ให้หน่วยงานจัดส่งให้กับที่ปรึกษา โดยตรง ตามที่อยู่ ดังนี้

สำนักงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ
457/33 ซอยจรัญสนิทวงศ์ 35
แขวงบางขุนศรี เขตบางกอกน้อย
กรุงเทพฯ 10700
โทรศัพท์ 0 2412 3284 โทรสาร 0 2864 9328

4. รายชื่อที่ปรึกษา/หมายเลขโทรศัพท์/E-mail ของผู้รับผิดชอบคลินิกให้คำปรึกษา ITA

ที่	ชื่อ-นามสกุล	เบอร์โทร	Email
1.	ศ.พ.ต.อ.หญิง ดร.พัชรา สินลอยมา	08-1826-3932	sinloyma@gmail.com
2.	ดร.ศรีปริญญา ธูปกระจ่าง	08-1850-2212	pewsriparinya@yahoo.com
3.	รศ.ดร.สุณีย์ กัลยะจิตร	08-6308-3962	kanyaijit@hotmail.com
4.	ดร. อาภาศิริ สุวรรณานนท์	09-8180-4899	apadrphd@gmail.com
5.	พ.ต.ท.สนธยา รัตนธารส	08-0457-4092	sontaya_313@hotmail.com
6.	ดร. ชาติชาย มหาคีตะ	08-9924-7788	eharl_guy@hotmail.com
7.	รศ.พ.ต.อ. วรธัช วิชชุวาณิชย์	06-1156-4951	woratouch_w@yahoo.com
8.	พ.ต.ท. หญิง กนกพร แสนแก้ว	08-1169-8588	ksbeer27@hotmail.com
9.	พ.ต.ท.หญิง วงเดือน มุ่งชู	08-1640-8298	noknoy49@hotmail.com
10.	รศ.พ.ต.อ.โสรัตน์ กลับวิลา	08-9155-7797	sorat44@hotmail.com
11.	นายสกลกฤษณ์ เอกจักรวาล	08-9219-0661	sakolkvit@hotmail.com
12.	พ.ต.ท. ดร. ธิติ มหาเจริญ	09-9195-4321	m_thiti@ yahoo.com
13.	นายไกรยุทธ แสวงสุข	08-3905-9877	benz_rb@hotmail.com
14.	นายกวีวัฒน์ เสรือภิวาสน์	09-1848-9775	kaveepor10631@gmail.com
15.	นายชัยชนะ ฤทธิจารย์	08-8885-9747	ritticharn3190@gmail.com
16.	นางสาวกุลรัศมิ์ มูลแก้ว	08-5805-5655	airdumu@hotmail.com

5. หน่วยงานผู้รับผิดชอบ :

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักคุ้มครองและป้องกัน **สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม** **การทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)** 1) นางรมณี กลั่นบิดา 2) นางฉวีวรรณ นิลวงศ์ 3) นางสาวอรณิช สุขบาล 4) นางสาวภัทรา เสริมทรัพย์ 5) พันตรีหญิง นิมมาน์ แก่นกำจร	โทรศัพท์ 0 2502 6670 ต่อ 1401, 1406, 1412 โทรสาร 0 2502 6662 (ระบุสำนักคุ้มครองและป้องกัน) www.pacc.go.th เลือก link ITA

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักป้องกันการทุจริตภาครัฐ **สำนักงาน ป.ป.ช.** 1) นายธิติ เมฆวณิชย์ 2) นายสมพจน์ แพ่งประสิทธิ์ 3) นายเฉลิมชัยวงค์ บริรักษ์ 4) นายเทอดภูมิ ทัศนพิมล 5) นายภิญโญยศ ม่วงสมมุข 6) นายณัฐพงศ์ มณีจักร์	โทรศัพท์ 0 2282 8712 ต่อ 607,502 0 2282 1149

การทำการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานนี้ ไม่ใช่การจับผิด
แต่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปสู่การสร้างความร่วมมือ
และเพื่อปรับปรุงการทำงานของหน่วยงานรัฐให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำนักงาน ป.ป.ท.

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1
เอกสารประกอบรายละเอียด
ตัวชี้วัดการพัฒนาสมรรถนะองค์การ

- แบบฟอร์มที่ 1 รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ
- แบบฟอร์มที่ 2 รายงานผลการดำเนินการ (กรณีผลสำรวจเป็นสีเขียวทุกช่อง)
- แบบฟอร์มที่ 3 รายงานผลการดำเนินการ
- แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey)
- คำอธิบายผลการวินิจฉัยองค์การด้วยเครื่องมือ 9 Cells

แบบฟอร์มที่ 1 รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

จังหวัด.....

คำอธิบายการตอบคำถาม
รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

- ส่วนราชการในที่นี้ หมายถึง **"จังหวัด"** ที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้
- การจัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ ให้ส่วนราชการพิจารณาบทบาทหน้าที่ ผู้รับบริการ หรือการบริหารจัดการครอบคลุมทุกหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของส่วนราชการ
- การตอบคำถามจะต้องพิจารณาถึงการปฏิบัติงานที่มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกันทั้งองค์การ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- คำถามที่มีเครื่องหมาย (#) เป็นคำถามบังคับที่ส่วนราชการต้องตอบคำถาม โดยมีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ จึงจะถือว่าได้ตอบคำถามในข้อนั้น ๆ แล้ว
- คำถามที่ **ไม่มี** เครื่องหมาย (#) เป็นคำถามที่ส่วนราชการต้องตอบคำถาม แต่การตอบคำถามดังกล่าวอาจจะยังไม่มีความสมบูรณ์ก็ได้ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศ หรือด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม สำหรับกรณีคำถามใดส่วนราชการยังไม่ได้ดำเนินการ ให้ส่วนราชการตอบว่า "ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก..." (ให้ระบุปัญหาหรือสาเหตุที่ยังไม่ได้ดำเนินการ)
- คำถามที่ส่วนราชการมีลักษณะงานไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ให้ตอบว่า "ส่วนราชการมีลักษณะงานไม่เกี่ยวข้องกับคำถามในข้อนี้"
- การตอบคำถาม ให้ส่วนราชการอธิบาย**บริบทที่สำคัญขององค์การ**ที่เกี่ยวข้องในแต่ละคำถาม โดยใช้วิธีการพรรณาความ ใช้แผนภาพประกอบ หรือใช้ตาราง ตามความเหมาะสมในแต่ละคำถาม

ลักษณะสำคัญขององค์การ

ลักษณะสำคัญขององค์การแสดงให้เห็นภาพรวมของส่วนราชการ บ่งบอกถึงสภาพแวดล้อมด้านการปฏิบัติการของส่วนราชการ ความสัมพันธ์ที่สำคัญภายในและภายนอกส่วนราชการ สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน และความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ รวมทั้งแนวทางในการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ลักษณะสำคัญขององค์การแสดงบริบทเพื่อให้เข้าใจส่วนราชการมากขึ้น และเพื่อชี้นำและจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศที่ส่วนราชการควรนำเสนอในการอธิบายในหมวด 1 - 7 ต่อไป

กรุณาตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. ลักษณะองค์การ

เป็นการกล่าวถึงสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการ และความสัมพันธ์ที่สำคัญกับประชาชนผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชนโดยรวม

ก. ลักษณะพื้นฐานของส่วนราชการ

(1) พันธกิจหรือหน้าที่ตามกฎหมายของส่วนราชการคืออะไรบ้าง (#)

(2) วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์หลัก ค่านิยม และวัฒนธรรมของส่วนราชการคืออะไร มีการปรับปรุง/เปลี่ยนแปลง/ทบทวนเมื่อใด

(3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากรในส่วนราชการเป็นอย่างไร เช่น ระดับการศึกษา อายุ สายงาน ระดับตำแหน่ง ข้อกำหนดพิเศษในการปฏิบัติงาน เป็นต้น โดยจำแนกตามประเภทของบุคลากร (ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว) รวมทั้งกรอบอัตรากำลังและอัตรากำลังของส่วนราชการด้วย (#) (ให้ใช้ข้อมูล ณ วันปัจจุบันที่ส่วนราชการจัดทำรายงานนี้)

(4) ส่วนราชการมีเทคโนโลยี อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่สำคัญอะไรบ้าง รวมทั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ในการให้บริการและการปฏิบัติงาน (#)

(5) ส่วนราชการดำเนินการภายใต้กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ**ที่สำคัญ**อะไรบ้าง (#) (ให้ระบุเฉพาะที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับ**การส่งมอบบริการหลัก**ของส่วนราชการเท่านั้น)

ข. ความสัมพันธ์ภายใน ภายนอกองค์การ

(6) โครงสร้างองค์การ และ วิธีการจัดการที่แสดงถึงการกำกับดูแลตนเองที่ดีเป็นเช่นใด (#)

(7) ส่วนราชการหรือองค์การที่เกี่ยวข้องกันในการให้บริการหรือส่งมอบงานต่อกันมีหน่วยงานใดบ้าง มีบทบาทอย่างไรในการปฏิบัติงานร่วมกัน (#)
- ข้อกำหนดที่สำคัญในการปฏิบัติงานร่วมกันมีอะไรบ้าง
- มีแนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกันอย่างไร

(8) - กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักของส่วนราชการคือใครบ้าง (#)

- กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้มีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญอะไรบ้าง (#)
- มีแนวทางและวิธีการอย่างไรในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ (#)
- แนวทางและวิธีการสื่อสารระหว่างกันคืออะไร (#)

2. ความท้าทายต่อองค์การ

เป็นการตอบคำถาม เพื่ออธิบายถึงสภาพการแข่งขัน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ และระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ

ก. สภาพการแข่งขัน

(9) - สภาพการแข่งขันทั้งภายในและภายนอกประเทศของส่วนราชการเป็นเช่นใด(ให้ส่วนราชการตอบตามความเหมาะสมของภารกิจของส่วนราชการ)
- ประเภทการแข่งขัน และจำนวนคู่แข่งขันในแต่ละประเภทเป็นเช่นใด
- ประเด็นการแข่งขันคืออะไร และผลการดำเนินการปัจจุบันในประเด็นดังกล่าวเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งเป็นอย่างไร

(10) - ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ส่วนราชการประสบความสำเร็จเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่งขันคืออะไร
- ปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปซึ่งมีผลต่อสภาพการแข่งขันของส่วนราชการคืออะไร

(11) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและข้อมูลเชิงแข่งขันมีแหล่งข้อมูลอยู่ที่ใดบ้าง

(12) ข้อจำกัดในการได้มาซึ่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ และข้อมูลเชิงแข่งขันมีอะไรบ้าง (ถ้ามี)

ข. ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์

(13) ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการคืออะไร (#)
- ความท้าทายตามพันธกิจ
- ความท้าทายด้านปฏิบัติการ
- ความท้าทายด้านทรัพยากรบุคคล

ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

(14) กระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนของส่วนราชการมีอะไรบ้างรวมทั้งมีแนวทางและวิธีการอะไรบ้างในการปรับปรุงประสิทธิภาพของส่วนราชการ เพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่ดีอย่างต่อเนื่อง (#)

(15) ภายในองค์การมีแนวทางในการเรียนรู้ขององค์การและมีการแลกเปลี่ยนความรู้อย่างไร (#)

****

แบบฟอร์มที่ 2 รายงานผลการดำเนินการ

(เฉพาะจังหวัดที่มีผลการสำรวจเป็นสีเขียวทุกช่อง)

วัตถุประสงค์ของการรายงาน

ขอให้ท่านส่งเอกสารตามประเด็นที่สำคัญดังต่อไปนี้ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเป็นการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ที่จังหวัดได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

จังหวัด .....

ประเด็นที่ 1: การกำหนดตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญ เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวของการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์

ข้อมูล/เอกสารยืนยัน:

- ☐ ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญของจังหวัด
- ☐ เป้าหมายระยะสั้นของจังหวัดที่สามารถบรรลุได้ภายใน 1 ปี
- ☐ เป้าหมายระยะยาวของจังหวัดที่สามารถบรรลุได้ภายใน 3-5 ปี
- ☐ ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ประเด็นที่ 2: การสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัดเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งจังหวัด

ข้อมูล/เอกสารยืนยัน:

ข้อมูลยืนยันการจัดการสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัดให้บุคลากรทั่วทั้งจังหวัด

- ☐ เนื้อหาที่ใช้ในการสื่อสารกับบุคลากรแต่ละกลุ่ม
- ☐ ช่องทางการสื่อสารกับบุคลากรแต่ละกลุ่ม
- ☐ ความถี่ในการสื่อสารกับบุคลากรแต่ละกลุ่ม
- ☐ จำนวน/ร้อยละของบุคลากรแต่ละกลุ่มที่รับรู้ตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัด

ประเด็นที่ 3: การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานและระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของจังหวัดและพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา ตลอดจนติดตามตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานและระดับบุคคล

ข้อมูล/เอกสารยืนยัน:

- ☐ รูปแบบ/วิธีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของจังหวัด (ตัวอย่าง 1 หน่วยงาน)
- ☐ ระบบการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของทีมงานในหน่วยงาน

ประเด็นที่ 4: การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคลและการดูแลบุคลากรของจังหวัด

ข้อมูล/เอกสารยืนยัน:

- ☐ รายงานผลการดำเนินการเพื่อสร้างความผูกพันของบุคลากร

แบบฟอร์มที่ 3 รายงานผลการดำเนินการ

Cell 1 การกำหนดเป้าหมายระดับจังหวัด (Organization Goal: OG)

ระดับ 1 ตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญ เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวของการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์:	

ชื่อตัวชี้วัดวิสัยทัศน์	เป้าหมาย	
	ระยะสั้น (1 ปี)	ระยะยาว (3-5 ปี)

ประเด็นยุทธศาสตร์	ชื่อตัวชี้วัด	เป้าหมาย		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
		ระยะสั้น (1 ปี)	ระยะยาว (3 - 5 ปี)	

ระดับ 2 การสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัดเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งจังหวัด

หัวข้อเรื่องในการสื่อสาร	กลุ่มเป้าหมายที่รับข่าวสาร	วิธีการสื่อสาร	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ	ผลลัพธ์ของการสื่อสาร

ระดับ 3 การจัดแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์

โครงการ	ระยะเวลา												ผู้รับผิดชอบหลัก	งบประมาณ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		

หมายเหตุ ระบุเฉพาะโครงการสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของจังหวัด

ระดับ 4 ระบบติดตามผลการดำเนินการ

โครงการ	ผู้รับผิดชอบในการติดตาม	ความถี่ในการติดตาม	รูปแบบการรายงานผล

หมายเหตุ ตัวอย่างรูปแบบการรายผล เช่น การรายงานผลผ่านระบบปฏิบัติการของจังหวัด (DOC) และระบบปฏิบัติการของผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

ระดับ 5 จังหวัดมีการทบทวนผลการดำเนินการและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินการ

ชื่อตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการระยะสั้น (1 ปี)		ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ		
วิสัยทัศน์				
ประเด็นยุทธศาสตร์				

Cell 2 การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal: DG)

ระดับ 1 การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์	ชื่อตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	
			หน่วยงานหลัก (Owner)	หน่วยงานสนับสนุน (Supporter)

หมายเหตุ: ตารางแสดงความเชื่อมโยงการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับจังหวัดลงสู่ระดับหน่วยงาน

ระดับ 2 การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา

หน่วยงาน:		
ชื่อตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	การรับฟังผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	กลุ่มผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความคิดเห็น /ข้อเสนอ / ข้อร้องเรียนของผู้รับบริการ

หมายเหตุ ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน

ระดับที่ 3 แผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน

ชื่อตัวชี้วัด (ระดับหน่วยงาน):														
โครงการ	ระยะเวลา												ผู้รับผิดชอบหลัก	งบประมาณ
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		

หมายเหตุ ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน

ระดับ 4 ระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน

โครงการ/ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบในการติดตาม	ความถี่ในการติดตาม	รูปแบบการรายงาน

หมายเหตุ: 1. ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน (หน่วยงานเดียวกับที่รายงานระดับ 3)

2. ตัวอย่างรูปแบบการรายผล เช่น การรายงานผลผ่านระบบปฏิบัติการของจังหวัด (DOC) และระบบปฏิบัติการของผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

ระดับ 5 ข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

โครงการ	ชื่อตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินการ	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

หมายเหตุ ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน

Cell 3 การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal: IG)

ระดับคะแนน 1 และ 2 การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน				
ชื่อตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน	เป้าหมาย	ตารางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (Owner Supporter Matrix)		
		ชื่อกลุ่มงาน (.....)	ชื่อกลุ่มงาน (.....)	ชื่อกลุ่มงาน (.....)

หมายเหตุ: 1. ตารางแสดงความเชื่อมโยงการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานลงสู่ระดับกลุ่มงาน

2. ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน

3. ในตารางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (Owner Supporter Matrix) ให้ใส่ O หรือ S หรือ – โดย O หมายถึงผู้รับผิดชอบหลัก (Owner) ในตัวชี้วัดนั้น
S หมายถึงผู้สนับสนุน (Supporter) ในตัวชี้วัดนั้น
– หมายถึงผู้ไม่เกี่ยวข้องในตัวชี้วัดนั้น

ชื่อกลุ่มงาน				
ชื่อตัวชี้วัดระดับกลุ่มงาน	เป้าหมาย	ตารางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (Owner Supporter Matrix)		
		ชื่อผู้รับผิดชอบ (.....)	ชื่อผู้รับผิดชอบ (.....)	ชื่อผู้รับผิดชอบ (.....)

หมายเหตุ: 1. ตารางแสดงความเชื่อมโยงการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานลงสู่ระดับกลุ่มงาน

2. ยกตัวอย่าง 1 หน่วยงาน

3. ในตารางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด (Owner Supporter Matrix) ให้ใส่ O หรือ S หรือ – โดย O หมายถึงผู้รับผิดชอบหลัก (Owner) ในตัวชี้วัดนั้น
S หมายถึงผู้สนับสนุน (Supporter) ในตัวชี้วัดนั้น
– หมายถึงผู้ไม่เกี่ยวข้องในตัวชี้วัดนั้น

ระดับที่ 3 การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายมากขึ้น

หน่วยงาน	แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายเพิ่มมากขึ้น

หมายเหตุ ยกตัวอย่างหน่วยงานที่มอบหมายให้บุคลากรได้รับการกำหนดเป้าหมายให้ท้าทายยิ่งขึ้นเพื่อประกอบคำอธิบายแนวทาง

ระดับ 4 และ 5 ระบบการสื่อสารและติดตามตัวชี้วัดระดับบุคคล

(1) กิจกรรม/วิธีการ	(2) ผู้รับผิดชอบ	(3) ความถี่	(4) รูปแบบการรายงานผล	(5) ปัญหาอุปสรรค	(6) ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
1. การสื่อสาร					
2. **การติดตามตัวชี้วัด**					

หมายเหตุ: 1. ข้อมูลช่องที่ (1) – (3) เป็นคะแนนระดับ 4
2. ข้อมูลช่องที่ (1) – (6) เป็นคะแนนระดับ 5

Cell 4 การออกแบบระบบงานระดับจังหวัด (Organization Design)

ระดับ 1 การทบทวนระบบงาน กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ การทำงานประสานกัน ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของจังหวัด

หัวข้อในการทบทวน	สรุปประเด็น	
	ปัญหา/อุปสรรค (เหตุการณ์/ข้อเท็จจริง)	แนวทางการพัฒนา
ระบบงาน		
กฎระเบียบ		
การประสานงานระหว่างหน่วยงาน		

หมายเหตุ ระบบงาน หมายถึง วิธีการจัดโครงสร้างและระบบการทำงานของบุคลากรในจังหวัด ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุพันธกิจและเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ วิธีการที่เป็นทางการ คือ การจัดการทำงานตามโครงสร้างของจังหวัด วิธีการที่ไม่เป็นทางการ เช่น การจัดการทำงานเป็นทีม หรือหน่วยงานเฉพาะกิจ เป็นต้น ระบบการทำงาน ครอบคลุมถึง 1) วิธีการจัดการทำงานของบุคลากรเป็นกลุ่มงาน 2) วิธีการจัดการให้แต่ละตำแหน่งงานทำงานตามความรับผิดชอบให้บรรลุผล 3) การบริหารค่าตอบแทน 4) การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร 5) การยกย่องชมเชย 6) การสื่อสาร 7) การว่าจ้าง 8) การวางแผนสืบทอดตำแหน่ง

ระดับ 3 การจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการปรับปรุงระบบงาน /กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์/การทำงานประสานกัน/ประสิทธิผลของจังหวัด

แผนการพัฒนา	
เป้าหมายระยะยาว (3-5 ปี):	
เป้าหมายระยะสั้น (1 ปี):	
วัตถุประสงค์ของเป้าหมายระยะสั้น (1 ปี):	

โครงการ	**ระยะเวลา**												**ผู้รับผิดชอบหลัก**	**งบประมาณ**
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		

ระดับ 5 สรุปผลการดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาระบบงานตามแผนระยะสั้น

สรุปผลการพัฒนาระบบงานตามวัตถุประสงค์	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

Cell 5 การบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management)

ระดับ 1 การวิเคราะห์ข้อมูล/สารสนเทศเพื่อการจัดสรรทรัพยากร

วิสัยทัศน์:			
ประเด็นยุทธศาสตร์	**ชื่อข้อมูล/สารสนเทศที่นำมาใช้พิจารณาในการจัดสรรทรัพยากร**	**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล/สารสนเทศ**	**แนวทางในการนำข้อมูล/สารสนเทศไปใช้ในการจัดสรรทรัพยากร**

หมายเหตุ ข้อมูล (Data) หมายถึง ข้อเท็จจริง (Facts) ที่เกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ซึ่งอาจเป็นข้อเท็จจริงที่เป็นตัวเลข เช่น จำนวนผู้ป่วยที่ติดเชื้อ HIV ในหมู่บ้าน ราคาของพืชผักและผลไม้ต่างๆ ในหมู่บ้าน เป็นต้น หรืออาจเป็นข้อเท็จจริงที่ไม่ใช่ตัวเลข เช่น การศึกษา หรือ อาชีพของคนในหมู่บ้าน เป็นต้น
สารสนเทศ (Information) หมายถึง ผลลัพธ์จากการนำเอาข้อมูลที่สังเกต และบันทึกไว้มาทำการจัดการข้อมูล ประมวลผล เชื่อมโยงความสัมพันธ์ และแปลความหมาย แล้วเลือกนำเสนอขึ้นเป็นสารสนเทศหรือข้อความรู้เพื่อใช้เป็นพื้นฐานสำหรับตัดสินใจปฏิบัติการต่างๆ

ระดับ 2 แผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน

หัวข้อเรื่อง	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ	รูปแบบการสื่อสาร

ระดับ 3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นที่น่าเชื่อถือ

โครงการ/กระบวนการ	ปัญหา/ความเสี่ยงในการเกิดความไม่โปร่งใส	แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินการ

หมายเหตุ เฉพาะโครงการ/กระบวนการที่มีความเสี่ยงระดับสูง หรือโครงการ/กระบวนการที่มีผลกระทบสูงต่อการบรรลุความสำเร็จตามประเด็นยุทธศาสตร์

ระดับ 4 - 5 ระบบการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนการบริหารความเสี่ยงของจังหวัด

ระบบติดตามยุทธศาสตร์					
(1) ประเด็นยุทธศาสตร์	(2) ตัวชี้วัด	(3) ผู้รับผิดชอบในการติดตาม	(4) ความถี่ในการติดตาม	(5) ปัญหาอุปสรรค	(6) ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
ระบบติดตามความเสี่ยง					
(1) โครงการ/กระบวนการ	(2) ตัวชี้วัด	(3) ผู้รับผิดชอบในการติดตาม	(4) ความถี่ในการติดตาม	(5) ปัญหาอุปสรรค	(6) ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

หมายเหตุ 1. ข้อมูลช่องที่ (1) – (3) เป็นคะแนนระดับ 4
2. ข้อมูลช่องที่ (1) – (6) เป็นคะแนนระดับ 5

Cell 6 การออกแบบระบบงานระดับหน่วยงาน (Department Design)

ระดับ 1 การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน

การทบทวนกระบวนการของหน่วยงาน			
รูปแบบการทบทวน:			
วันที่ดำเนินการ:			
ผู้เข้าร่วมการทบทวน:			
กระบวนการ	**สรุปประเด็น**		
	ข้อกำหนดที่สำคัญ (กำหนดจากความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/กฎหมาย/ประสิทธิภาพ/ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน)	**ตัวชี้วัดกระบวนการ**	**แนวทางการปรับปรุง**

หมายเหตุ ทบทวนเฉพาะกระบวนการหลัก (กระบวนการที่สร้างคุณค่า)

ระดับ 3 การจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนงาน

แผนการปรับปรุงกระบวนการ:	
เป้าหมายระยะยาว (3-5 ปี):	
เป้าหมายระยะสั้น (1 ปี):	

โครงการ/กิจกรรม	**ระยะเวลา**												**ผู้รับผิดชอบหลัก**
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	

หมายเหตุ จัดทำแผนการปรับปรุงอย่างน้อย 3 กระบวนการ

ระดับ 5 จังหวัดมีการทบทวนผลการดำเนินการและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินการ

กระบวนการ	สรุปผลการปรับปรุงกระบวนการ						
	ตัวชี้วัดกระบวนการ	เป้าหมาย	การติดตาม			ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอในการปรับปรุงกระบวนการในปีต่อไป
			ความถี่ในการติดตาม	ผู้รับผิดชอบในการติดตาม	ผลการดำเนินการ		

หมายเหตุ ดำเนินการปรับปรุงอย่างน้อย 3 กระบวนการ

Cell 7 การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management)

ระดับ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการจัดสรรทรัพยากรระดับหน่วยงาน

วิสัยทัศน์:			
ประเด็นยุทธศาสตร์	ชื่อข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้พิจารณาในการจัดสรรทรัพยากร	ผลการวิเคราะห์สารสนเทศ	แนวทางในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการจัดสรรทรัพยากร

ระดับ 3 แผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างทีมงานในหน่วยงาน

หัวข้อเรื่อง	ความถี่	ผู้รับผิดชอบ	รูปแบบการสื่อสาร

ระดับ 5 ระบบการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของทีมงานในหน่วยงาน

หน่วยงาน:				
กิจกรรม/โครงการ/ตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบในการติดตาม	ความถี่ในการติดตาม	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

Cell 8 การออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design)

ระดับ 1 การทบทวนวิเคราะห์และกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานระดับบุคคล

การทบทวนวิเคราะห์และกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานระดับบุคคล		
ช่วงเวลาที่ดำเนินการ:		
ผู้มีส่วนร่วมในการทบทวน:		
ประเภทบุคลากร	สรุปประเด็น	
	วิธีการทบทวนปัจจัย	ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ที่ส่งผลต่อการทำงานและทรัพยากรที่จำเป็น

หมายเหตุ 1. ประเภทบุคลากร อาจแบ่งได้หลายมิติ เช่น ประเภทตำแหน่ง ประเภทสายงาน ระดับตำแหน่ง เป็นต้น

2. วิธีการศึกษา/ทบทวนปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ การพิจารณาจากข้อร้องเรียน การทำสำรวจ การสังเกต เป็นต้น

ระดับ 3 การออกแบบกระบวนงานหรือขั้นตอนการทำงานที่ทำให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การปรับปรุงกระบวนงานหรือขั้นตอนการทำงาน														
กระบวนงานหรือขั้นตอนการทำงานที่ปรับปรุง :														
ชื่อปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่จำเป็นในการทำงาน :														
วัตถุประสงค์ในการปรับปรุง :														
กลุ่มบุคลากรเป้าหมาย :														
สมรรถนะหลักที่จำเป็น :														
กิจกรรมในการปรับปรุงกระบวนงานหรือขั้นตอนการทำงาน	**ระยะเวลา**												**ผู้รับผิดชอบหลัก**	**วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ**
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		

หมายเหตุ การออกแบบกระบวนงานหรือขั้นตอนการทำงาน นอกจากเพื่อให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ยังต้องคำนึงถึงการทำ งานแทนกันได้ในกรณีที่จังหวัดมีข้อจำกัดด้านบุคลากร

ระดับ 5 การติดตามผลการปรับปรุงกระบวนงานหรือขั้นตอนการทำงานและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาขั้นตอนการทำงานของบุคลากร

กระบวนงานหรือขั้นตอนการทำงานที่ปรับปรุง	สรุปผลการปรับปรุงกระบวนงานหรือขั้นตอนการทำงาน						
	ตัวชี้วัดกระบวนงาน	เป้าหมาย	การติดตาม			ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
			ความถี่ในการติดตาม	ผู้รับผิดชอบในการติดตาม	ผลการดำเนินการ		

Cell 9 การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management)

ระดับ 1 การวิเคราะห์ปัจจัยสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร

การวิเคราะห์ปัจจัยสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร		
ช่วงเวลาที่ดำเนินการ:		
ผู้มีส่วนร่วมในการทบทวน:		
ประเภทบุคลากร	**สรุปประเด็น**	
	วิธีการทบทวนปัจจัย	**ปัจจัยสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร**

หมายเหตุ 1. ประเภทบุคลากร อาจแบ่งได้หลายมิติ เช่น ประเภทตำแหน่ง ประเภทสายงาน ระดับตำแหน่ง เป็นต้น

2. ปัจจัยสร้างความผาสุกและความผูกพันได้แก่ ความมั่นคงในการทำงาน งานที่ท้าทาย ความชัดเจนในหน้าที่รับผิดชอบ ค่าตอบแทน โอกาสในการได้รับการพัฒนา เป็นต้น

3. วิธีการศึกษา/ทบทวนปัจจัยสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร ได้แก่ การพิจารณาจากข้อร้องเรียนการทำสำรวจ การสังเกต เป็นต้น

ระดับ 3 การดำเนินการตามแผนการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร

การดำเนินการตามแผนการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร														
ชื่อแผนงาน/โครงการ:														
ชื่อปัจจัยความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร:														
วัตถุประสงค์ในการปรับปรุง:														
กลุ่มบุคลากรเป้าหมาย:														
กิจกรรม	**ระยะเวลา**												**ผู้รับผิดชอบหลัก**	**วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ**
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		

หมายเหตุ 1. การดำเนินการพัฒนา 1 แผนอาจส่งผลต่อปัจจัยสร้างความผาสุกและผูกพันได้มากกว่า 1 ปัจจัย

2. จังหวัดควรเลือกพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลกระทบสูงต่อความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร

ระดับ 5 การติดตามผลการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร

แผนงาน/โครงการ	สรุปผลการการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร						
	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	การติดตาม			ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอการดำเนินการในปีต่อไป
			ความถี่ในการติดตาม	ผู้รับผิดชอบในการติดตาม	ผลการดำเนินการ		

แบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey)

ส่วนที่ 1: ความคิดเห็นของบุคลากรต่อ "จังหวัด" ที่ปฏิบัติราชการ

นิยาม: หน่วยงาน หมายถึง หน่วยย่อยภายใต้จังหวัด เช่น สำนักงานจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด เป็นต้น

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการกำหนดเป้าหมายระดับจังหวัด (Organization Goal)	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย
1	จังหวัดมีการกำหนดวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายความสำเร็จของจังหวัดอย่างชัดเจน			
2	จังหวัดมีการสื่อสารวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายความสำเร็จของจังหวัดอย่างเป็นรูปธรรมให้แก่บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง			
3	จังหวัดมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่มาจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ดี (เช่น ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจังหวัด ผลสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น) ทำให้ยุทธศาสตร์มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และบริบทของจังหวัด			
4	จังหวัดมีการกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ทำให้จังหวัดดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งปัจจุบันและอนาคต			
ข้อ	**ความคิดเห็นต่อการออกแบบโครงสร้างระดับจังหวัด (Organization Design)**	**ไม่เห็นด้วย**	**ไม่แน่ใจ**	**เห็นด้วย**
5	โครงสร้างของหน่วยงานในจังหวัดมีการกำหนดให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของจังหวัด และช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ			
6	จังหวัดมีหรือจัดตั้งหน่วยงาน (อาจอยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน ฯลฯ) ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ทำให้เกิดประสิทธิผลในการบริหารจัดการ			
7	จังหวัดจัดรูปแบบการทำงานที่ทำให้หน่วยงานสามารถทำงานประสานกันเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
8	จังหวัดมีการปรับปรุงหรือออกกฎระเบียบ หรือ ประกาศ ที่มีส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานของจังหวัดมีประสิทธิภาพ			
ข้อ	**ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management)**	**ไม่เห็นด้วย**	**ไม่แน่ใจ**	**เห็นด้วย**
9	จังหวัดมีระบบการติดตามแผนยุทธศาสตร์การประเมินวัดผลงานของจังหวัดและการรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้			
10	จังหวัดมีการจัดสรรงบประมาณอุปกรณ์เทคโนโลยีและบุคลากรให้สอดคล้องเหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของจังหวัด			
11	จังหวัดมีการจัดทำแผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการทำงานร่วมกัน			
12	การบริหารจัดการภายในของจังหวัดมีความโปร่งใสและเป็นที่น่าเชื่อถือของบุคลากรในจังหวัด			

ส่วนที่ 2: ความคิดเห็นของบุคลากรต่อ "หน่วยงาน"

นิยาม: หน่วยงาน หมายถึง หน่วยย่อยภายใต้จังหวัด เช่น สำนักงานจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด เป็นต้น
ทีมงาน หมายถึง กลุ่มย่อยภายในหน่วยงาน เช่น กลุ่มงาน

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal)	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย
13	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของจังหวัด			
14	หน่วยงานมีการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เพื่อกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดสำคัญของหน่วยงานเอง นอกเหนือจากตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากระดับจังหวัด			
15	หน่วยงานมีการกำหนดแผนปฏิบัติการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน			
16	หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการจัดการความเสี่ยงของโครงการหรือการดำเนินงาน ที่อาจนำมาซึ่งความเสียหายต่อองค์กร หรือ ผู้รับบริการ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในอนาคต			
ข้อ	**ความคิดเห็นต่อการออกแบบโครงสร้างระดับหน่วยงาน (Department Design)**	**ไม่เห็นด้วย**	**ไม่แน่ใจ**	**เห็นด้วย**
17	ภายในหน่วยงานมีการกำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจนระหว่างทีมงาน			
18	หน่วยงานมีการรับฟังและเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มและนำข้อมูลมาปรับปรุงกระบวนการ หรือการพัฒนาการบริการใหม่ ๆ			
19	ภายในหน่วยงานมีการออกแบบระบบงานให้แต่ละทีมงานได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละทีม และเกิดความคิดริเริ่มในการปรับปรุงงาน หรือนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
20	หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการทำงาน เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ลดขั้นตอน และสามารถติดตามงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
ข้อ	**ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management)**	**ไม่เห็นด้วย**	**ไม่แน่ใจ**	**เห็นด้วย**
21	หน่วยงานมีระบบการติดตามแผนงานโครงการ การประเมินวัดผลงานของหน่วยงาน และมีการรายงานผลงาน เพื่อให้แผนงานโครงการได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้			
22	หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณอุปกรณ์การปฏิบัติงานและบุคลากรได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้ทำงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานได้			
23	หน่วยงานมีการประชุมหรือการติดต่อสื่อสารระหว่างทีมงานต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพใช้เวลาอย่างเหมาะสม และสามารถทำให้เกิดการรับรู้ มีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน			
24	หน่วยงานมีการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีความจำเป็นในการตัดสินใจของผู้บริหารหน่วยงาน			

ส่วนที่ 3: ความคิดเห็นของบุคลากรต่อ "การดำเนินงานระดับบุคคล" โดยรวม

นิยาม: หน่วยงาน หมายถึง หน่วยย่อยภายใต้จังหวัด เช่น สำนักงานจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด เป็นต้น

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal)	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย
25	เป้าหมายหรือตัวชี้วัดผลงานของบุคลากรส่วนใหญ่ได้กำหนดให้สอดคล้องกับเป้าหมาย หรือตัวชี้วัดของหน่วยงาน			
26	ผู้บังคับบัญชามีการกำหนดภาระงานที่ชัดเจนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบว่าต้องรับผิดชอบสิ่งใดภายในรอบของการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน เช่น ทุก 6 เดือน หรือ 1 ปี			
27	ตัวชี้วัดผลงานระดับบุคคลมีความชัดเจนและถูกกำหนดอย่างเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน			
28	เป้าหมายหรือตัวชี้วัดผลงานระดับบุคคลถูกกำหนดให้สูงขึ้นหรือท้าทายมากขึ้นทุกรอบปี			
ข้อ	**ความคิดเห็นต่อการออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design)**	**ไม่เห็นด้วย**	**ไม่แน่ใจ**	**เห็นด้วย**
29	บุคลากรในจังหวัดรับทราบขั้นตอนการทำงาน และหน้าที่ความรับผิดชอบของตนที่ต้องประสานกับผู้อื่นอย่างชัดเจน			
30	ระบบงานหรือกระบวนการภายในเอื้อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย			
31	หน่วยงานมีการจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน ที่ส่งเสริมให้บุคลากรผลิตผลงานได้ตามเป้าหมาย เช่น การออกแบบ-จัดวางโต๊ะทำงาน การมีพื้นที่หรือช่องทางในการปรึกษาหารือ การเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นในการทำงาน เป็นต้น			
32	ลักษณะงานภายในหน่วยงานได้ออกแบบให้สามารถทำงานแทนกันได้เมื่อมีความจำเป็น			
ข้อ	**ความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management)**	**ไม่เห็นด้วย**	**ไม่แน่ใจ**	**เห็นด้วย**
33	บุคลากรได้รับการจัดสรรอุปกรณ์เครื่องมือ เวลาอย่างเหมาะสมในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมาย			
34	บุคลากรได้รับการฝึกอบรมพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย			
35	บุคลากรได้รับความเป็นธรรมในการได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น			
36	บุคลากรมีความรักและผูกพันกับจังหวัด			

คำอธิบายผลการวินิจฉัยองค์การด้วยเครื่องมือ 9 Cells

ชื่อ Cells	❶ **การกำหนดเป้าหมายระดับจังหวัด (Organization Goal: OG) [ข้อคำถาม 1-4]**
วัตถุประสงค์	เพื่อให้บุคลากรในจังหวัดมีความเข้าใจวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนของจังหวัดไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งวิสัยทัศน์ได้ถูกกำหนด/ทบทวนจากข้อมูลที่ครอบคลุมและมีตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์
การแปลผล	☺ จังหวัดมีการใช้ข้อมูลในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ และสื่อสารให้บุคลากรในจังหวัดรับทราบ
	😐 จังหวัดยังไม่มีความชัดเจนในการใช้ข้อมูลในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ และสื่อสารให้บุคลากรในจังหวัดรับทราบ
	☹ จังหวัดยังขาดการใช้ข้อมูลในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ และสื่อสารให้บุคลากรในจังหวัดรับทราบ
เครื่องมือการบริหารจัดการ	1. การแปลงตัววัดวิสัยทัศน์เป็นตัววัด (Vision Clarification) เชิงคุณภาพระดับผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) 2. การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (Strengths Weaknesses Opportunities and Threats-Analysis: SWOT Analysis) ด้วยการใช้ข้อมูลและพิจารณาเทียบกับภาพอนาคตของจังหวัด 3. การมุ่งเน้นเป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาว (Short and Long-Term Orientation) อย่างสมดุล 4. การสื่อสาร 2 ทาง (Two-way communication)
ข้อแนะนำแนวทางการดำเนินงาน	➢ **แนวทางการกำหนดวิสัยทัศน์** เพื่อความชัดเจนของวิสัยทัศน์ จังหวัดควรมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ 1. จังหวัดต้องการเป็นอะไร ซึ่งการกำหนดตัววัดจะทำให้จังหวัดสามารถสื่อสารแก่บุคลากรในจังหวัดได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 2. จังหวัดควรกำหนดพื้นที่ หรือขอบเขตความสำเร็จที่ชัดเจนเพื่อให้เห็นความสำเร็จในส่วนที่อาจเป็นส่วนสำคัญของพันธกิจหลักๆ (Mission) เท่านั้น 3. ความสำเร็จที่เป็นตัวชี้วัดนี้ควรเป็นความสำเร็จระดับผลลัพธ์ (Outcome) หรือผลกระทบ (Impact) คือสามารถเห็นได้จากภายนอก มิใช่เป็นการกระทำภายในเท่านั้น 4. มีกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน **กิจกรรมที่ควรดำเนินการ** 1. การจัดประชุมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนเกิดความเข้าใจที่ตรงกันในกลุ่มบุคลากร 2. การสื่อสารตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ในหลายช่องทาง เพื่อให้บุคลากรในจังหวัดเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

➢ **การสื่อสารวิสัยทัศน์** จังหวัดควรมีกระบวนการและช่องทางการสื่อสารวิสัยทัศน์อย่างชัดเจน โดย

1. ผู้บริหารสื่อสาร/ถ่ายทอดวิสัยทัศน์ทิศทางของจังหวัดให้แก่บุคลากรรับทราบด้วยตนเองว่าจังหวัดต้องการมุ่งเป้าหมายความสำเร็จไปในทิศทางใด เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย
2. ใช้ช่องการสื่อสารแบบ 2 ทาง (Two-way communication) ทั้งจากบนลงล่าง และจากล่างขึ้นบน คือ ให้สามารถมีการพูดคุยหรือถามตอบได้ โดยเลือกวิธีการสื่อสารที่เหมาะสมกับกลุ่มบุคลากร
3. มีการวิเคราะห์ช่องทางและกำหนดจำนวนช่องทางที่ใช้ในการสื่อสารวิสัยทัศน์

➢ **การกำหนดยุทธศาสตร์** จังหวัดควรทำการวิเคราะห์ ข้อมูลทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบทั้งด้านเสริมแรงและด้านแรงต้านทานต่อจังหวัดที่จะบรรลุตามตัววัดวิสัยทัศน์

หมายเหตุ: การจัดทำ SWOT Analysis ควรเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลปัจจุบันกับข้อมูลที่ต้องการในอนาคต (วิสัยทัศน์ คือภาพอนาคตของจังหวัด) มิใช่การวิเคราะห์แต่ข้อมูลปัจจุบันเท่านั้น

1. การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน: การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของจังหวัดด้วยหลัก 7Ss (McKinsey)
   - ยุทธศาสตร์ (Strategy)
   - โครงสร้างจังหวัด (Structure)
   - ระบบงานในจังหวัด (System)
   - ทักษะบุคลากร (Skill)
   - คุณค่าร่วมในจังหวัด (Shared Values)
   - บุคลากร (Staff)
   - รูปแบบการนำจังหวัด (Style)
2. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก: การวิเคราะห์โอกาส อุปสรรค์ของจังหวัด ด้วย C-PEST
   - ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer/Stakeholder)
   - สถานการณ์ทางการเมือง (Political)
   - สภาพทางเศรษฐกิจ/สภาพแวดล้อม (Economic/Environment)
   - สภาพสังคม (Social)
   - เทคโนโลยี (Technology)

➢ **การวางแผนยุทธศาสตร์**

1. การดำเนินงานของจังหวัดให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีช่องทางการศึกษาความต้องการ ความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลข้างต้น เพื่อทำการวิเคราะห์ผล และสามารถติดตามผลเมื่อมีการปรับปรุงการทำงาน หรือ ระบบงานที่ได้จัดทำไป
3. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อนำผลการปฏิบัติงานมาศึกษา

	ทำให้สามารถเรียนรู้ถึงประสิทธิภาพของวิธีการปฏิบัติงาน (Output) ที่ได้ทำไปว่ามีผลต่อผลลัพธ์ (Outcome) ที่ต้องการหรือไม่

เกณฑ์การประเมินผล: ❶ การกำหนดเป้าหมายระดับจังหวัด (Organization Goal: OG)	
ระดับ 1	**จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัด วิสัยทัศน์ และเป้าหมายที่สำคัญ เป้าหมายระยะสั้น ระยะยาวของการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์** **คำอธิบาย:** วิสัยทัศน์เป็นสิ่งสำคัญในการกำหนดทิศทางจังหวัด โดยควรมีการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายระยะสั้น ระยะยาว เพื่อประเมินความสำเร็จของการบรรลุวิสัยทัศน์ของจังหวัดอย่างชัดเจน เป้าหมายระยะสั้น หมายถึง เป้าหมายที่สามารถบรรลุได้ภายใน 1 ปี เป้าหมายระยะยาว หมายถึง เป้าหมายที่สามารถบรรลุได้ภายใน 3 – 5 ปี
ระดับ 2	**จังหวัดมีการสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมายของจังหวัดเพื่อสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรทั่วทั้งจังหวัด** **คำอธิบาย:** การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ คือ การสื่อสารที่ทำให้บุคลากรทั้งจังหวัดมีความเข้าใจที่ตรงกันและมุ่งที่จะปฏิบัติให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยจังหวัดควรออกแบบกระบวนการสื่อสารภายในจังหวัดและกำหนดแผนการสื่อสารที่ชัดเจน โดยการสื่อสารที่ดี ควรมีองค์ประกอบดังนี้ 1. หัวข้อและสาระในการสื่อสาร 2. กลุ่มเป้าหมายที่รับข่าวสาร 3. วิธีการสื่อสาร 4. ความถี่ในการสื่อสาร 5. ผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร 6. การติดตามประเมินผล เพื่อวัดความสำเร็จของการสื่อสาร
ระดับ 3	**จังหวัดมีการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์** **คำอธิบาย:** การกำหนดแผนงาน โครงการที่จะสนับสนุนการบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของจังหวัด โดยแผนงาน โครงการ ควรมีองค์ประกอบดังนี้ 1. กิจกรรมการดำเนินการ 2. ระยะเวลาดำเนินการในแต่ละกิจกรรม 3. ผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน โครงการ 4. การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรด้านอื่นๆ
ระดับ 4	**จังหวัดมีการดำเนินการตามแผนและมีระบบติดตามรายงานผลการดำเนินการ** **คำอธิบาย:** การกำหนดระบบในการติดตามผลการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์จังหวัด ซึ่งระบบในการติดตาม ควรมีองค์ประกอบดังนี้ 1. กลไกการติดตามการดำเนินงาน 2. แผนในการติดตามการดำเนินงานในปีต่อไป
ระดับ 5	**จังหวัดมีการทบทวนผลการดำเนินการและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินการ** **คำอธิบาย:** การทบทวน ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของจังหวัด และประเมินความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค เพื่อนำมาจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงาน
เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ	

2. รายงานการประชุม
3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง
4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด

ชื่อ Cells	❷ **การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal: DG) [ข้อคำถาม 13-16]**
วัตถุประสงค์	เพื่อให้หน่วยงานมีเป้าหมายที่สอดคล้องและสนับสนุนวิสัยทัศน์ของจังหวัด และมีเป้าหมายในการพัฒนางานอื่นๆ นอกเหนือจากงานเชิงยุทธศาสตร์
การแปลผล	☺ หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของจังหวัด และมีกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานอื่นๆ นอกเหนือจากงานเชิงยุทธศาสตร์
	😐 หน่วยงานยังไม่มีความชัดเจนในการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของจังหวัด และการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานอื่นๆ นอกเหนือจากงานเชิงยุทธศาสตร์
	☹ หน่วยงานยังขาดการกำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของจังหวัด และการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนางานอื่นๆ นอกเหนือจากงานเชิงยุทธศาสตร์
เครื่องมือการบริหารจัดการ	1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ด้วย SWOT Analysis ระดับหน่วยงาน 2. การจัดทำตารางกำหนดผู้รับผิดชอบ (Owner) และผู้สนับสนุนตัวชี้วัด (Support) (Owner Supporter Matrix: OS Matrix) 3. การจัดทำระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล (IT System) 4. การวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับบริการ 5. การบริหารโครงการ (Project Management) 6. การบริหารความเสี่ยง (Risk Management)
ข้อแนะนำแนวทางการดำเนินงาน	➢ **ความสอดคล้องของเป้าหมายหน่วยงานกับเป้าหมายจังหวัด** 1. ทำความเข้าใจต่อแผนที่ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์ระดับจังหวัด หรือพิจารณาตารางหน่วยงานผู้รับผิดชอบ (Owner Supporter Matrix: OS Matrix) แผนงาน/โครงการต่างๆ ว่าหน่วยงานใดเป็นหน่วยหลัก (Owner) หน่วยงานใดเป็นหน่วยงานสนับสนุน (Support) 2. กำหนดตัวชี้วัดในระดับหน่วยงาน โดยทบทวนหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานที่ดำเนินอยู่ว่ามีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ใด อย่างไร แล้วจึงกำหนดเป้าประสงค์ของหน่วยงาน ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในการบรรลุเป้าประสงค์นั้น 3. จัดทำรหัสเพื่อเชื่อมโยงตัวชี้วัดระดับหน่วยงานกับตัวชี้วัดระดับจังหวัด ➢ **การกำหนดแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน** 1. กำหนดหรือจำแนกกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. รับฟังและเรียนรู้ความคาดหวังหลักๆ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกลุ่ม 3. นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์กำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดในการปรับปรุงและพัฒนาบริการใหม่ๆ ของหน่วยงาน

	➢ **การบริหารจัดการแผนปฏิบัติการระดับหน่วยงาน** การบริหารโครงการ (Project Management) เป็นแนวทางในการวางปฏิบัติการเพื่อให้มั่นใจได้ว่าแผนที่กำหนดจะมีผู้รับผิดชอบ มีการการสรรทรัพยากร มีการดำเนินงานภายในเวลาที่กำหนด รวมถึงประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติงานนั้นว่าสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ➢ **การจัดการความเสี่ยง** 1. ระบุความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor) ซึ่งอาจมีทั้งปัจจัยภายในและภายนอกจังหวัดหรือหน่วยงาน 2. วิเคราะห์ความเสี่ยง ประกอบด้วยการประเมินความเสี่ยง ซึ่งอาจประเมินจากโอกาสในการเกิดและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากปัจจัยความเสี่ยงที่ได้กำหนด แล้วจึงจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง 3. กำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง ซึ่งอาจใช้ยุทธศาสตร์ 4T's คือ ■ Treat - การลด/ควบคุมความเสี่ยง (Risk Reduction/Control) ■ Transfer - การกระจาย/โอนความเสี่ยง (Risk Sharing/Spreading) ■ Terminate - การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Risk Avoidance) ■ Take - การยอมรับความเสี่ยง (Risk Acceptance)

เกณฑ์การประเมินผล: ❷ การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Department Goal: DG)	
ระดับ 1	**หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน** **คำอธิบาย:** การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงานเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน โดยมีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัด และเป้าหมาย รวมถึงเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จที่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นลายลักษณ์อักษร
ระดับ 2	**หน่วยงานมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายของจังหวัดและพันธกิจ โดยนำความต้องการของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาพิจารณา** **คำอธิบาย:** การถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับจังหวัดลงสู่ระดับหน่วยงานเพื่อผลักดันให้เกิดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ และการรับฟังและเรียนรู้ความคาดหวังหลักๆ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกลุ่ม เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์กำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดในการปรับปรุงและพัฒนาบริการใหม่ๆ ของหน่วยงาน
ระดับ 3	**หน่วยงานมีจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานเพื่อผลักดันการบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน** **คำอธิบาย:** การจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับจังหวัด เพื่อให้มีกิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ในระดับหน่วยงานที่มีความชัดเจนสามารถบรรลุตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับหน่วยงาน
ระดับ 4	**หน่วยงานมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับ**

	หน่วยงาน **คำอธิบาย:** การกำหนดระบบในการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการและการประเมินผลสำเร็จตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ถ่ายทอดลงไปในแต่ละระดับ เพื่อติดตาม กำกับให้มีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายโดยรวมของจังหวัด
ระดับ 5	**หน่วยงานมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน** **คำอธิบาย:** การนำผลวิเคราะห์การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
2. รายงานการประชุม
3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง
4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด

ชื่อ Cells	**❸ การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal: IG) [ข้อคำถาม 25-28]**
วัตถุประสงค์	เพื่อให้บุคลากรมีเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน สนับสนุนเป้าหมายระดับหน่วยงาน
การแปลผล	☺ จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลที่ชัดเจนและสนับสนุนเป้าหมายระดับหน่วยงาน
	😐 จังหวัดยังไม่มีความชัดเจนในการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลที่ชัดเจนและสนับสนุนต่อเป้าหมายระดับหน่วยงาน
	☹ จังหวัดยังขาดการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลที่ชัดเจนและสนับสนุนเป้าหมายระดับหน่วยงาน
เครื่องมือการบริหารจัดการ	1. การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล (Individual Scorecard) 2. การจัดทำข้อตกลง (Performance Agreement) หรือการกำหนดผลการปฏิบัติงานในแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี (Performance Appraisal) 3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการประเมินสมรรถนะ (Competency Evaluation) และด้านการประเมินผลงาน (Performance Evaluation) 4. การพัฒนาหัวหน้างานและผู้บริหารให้มีสมรรถนะในการมอบหมายงานหรือการดูแลบุคลากร (People Management)
ข้อแนะนำแนวทางการดำเนินงาน	➢ **การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลที่สอดคล้องกับหน่วยงาน** 1. ทำความเข้าใจต่อแผนที่ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัดในระดับจังหวัด และระดับหน่วยงาน 2. ทบทวนรายละเอียดหน้าที่งาน (Job Description) และความรับผิดชอบหลักๆ ของแต่ละบุคคลในหน่วยงานมาพิจารณา ว่าตอบสนองเป้าประสงค์ในระดับจังหวัดและหน่วยงานใดบ้าง 3. กำหนดเป้าประสงค์ที่บุคคลมีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ของจังหวัดหรือหน่วยงาน 4. กำหนดเป้าประสงค์ในส่วนของงานประจำที่บุคคลต้องพัฒนา 5. กำหนดเป้าประสงค์ในส่วนของงานพิเศษที่บุคคลได้รับมอบหมาย 6. กำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลในแต่ละเป้าประสงค์ ➢ **ความชัดเจนในหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากร** 1. การจัดทำข้อตกลงในการทำงานอาจอยู่ในรูปแบบของการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล (Individual Scorecard) หรือการบริหารจัดการโดยมีวัตถุประสงค์ (Management by Objectives: MBO) เป็นต้น 2. ผู้บังคับบัญชาและผู้ปฏิบัติงาน หารือร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของเป้าหมายระดับบุคคล 3. สรุปตัวชี้วัดระดับบุคคล เช่น การลงนามในการตั้งเป้าหมายแบบประเมินผลงานร่วมกัน ➢ **การมอบหมายงานที่เหมาะสมกับสมรรถนะผู้ปฏิบัติงาน** 1. การประเมินผลการปฏิบัติงาน หมวดการประเมินสมรรถนะ (Competency Evaluation) ▪ กำหนดสมรรถนะ (ความรู้ ทักษะ พฤติกรรมที่พึงประสงค์) เฉพาะตำแหน่งงาน ▪ นำสมรรถนะมาเป็นส่วนหนึ่งของแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงาน

	(Performance Appraisal Form) ■ พิจารณาผลการประเมินสมรรถนะจากผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อศึกษาช่องว่างระหว่างระดับสมรรถนะที่คาดหวัง (Expected Competency Level) กับระดับสมรรถนะที่ได้รับการประเมิน (Evaluated Competency Level) 2. การพัฒนาหัวหน้างานและผู้บริหารให้มีสมรรถนะในการมอบหมายงานหรือการดูแลบุคลากร (People Management) ■ การกำหนดสมรรถนะหัวหน้างานและผู้บริหารในเรื่อง "การบริหารคน" (People Management) ■ การจัดวางหลักสูตรพัฒนาหัวหน้างาน หรือหลักสูตร HR for Non HR เพื่อให้หัวหน้างานและผู้บริหารเข้าใจหลักการในการบริหารคนโดยมีความสามารถในการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับผู้ปฏิบัติงาน ➢ **การกำหนดเป้าหมายงานที่ท้าทาย** 1. การประเมินผลการปฏิบัติงาน หมวดการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Evaluation) 2. กำหนดผลการปฏิบัติงานที่มาจากตัวชี้วัดระดับหน่วยงานและระดับจังหวัด 3. กำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่มาจากงานประจำ (Job Description) ที่ต้องการพัฒนา 4. นำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานมาเป็นส่วนหนึ่งของแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Appraisal Form) โดยมีการกำหนดเป้าหมายที่มาจาก: → ค่าคะแนนของผลงานในรอบปีที่ผ่านมา เพื่อพิจารณาให้เป้าหมายที่ตั้งนั้นสูงกว่าเดิม (Base Line) หรือ → ค่าคะแนนจากการเทียบกับเป้าหมายของหน่วยงานอื่นที่ลักษณะงานใกล้เคียงกัน (Benchmarking) หรือ → ค่าคะแนนมาตรฐาน (Performance Standard) 5. การพัฒนาหัวหน้างานและผู้บริหารให้มีสมรรถนะในการกำหนดผลงานหรือการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management) 6. การกำหนดสมรรถนะหัวหน้างานและผู้บริหารในเรื่อง "การบริหารผลการปฏิบัติงาน" (Performance Management)

เกณฑ์การประเมินผล: ❸ การกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Individual Goal: IG)	
ระดับ 1	**จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคล** **คำอธิบาย:** การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลเพื่อให้บุคลากรเกิดความเข้าใจเป้าหมายการทำงานของตนเอง โดยมีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัด และเป้าหมาย รวมถึงเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จที่สามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรมและเป็นลายลักษณ์อักษร
ระดับ 2	**จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหน่วยงานและจังหวัด** **คำอธิบาย:** การกำหนดและถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายจากระดับจังหวัดลงสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล เพื่อผลักดันให้เกิดความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
ระดับ 3	**จังหวัดมีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับบุคคลที่มีความท้าทายมากขึ้นทุกรอบปี** **คำอธิบาย:** การกำหนดตัวชี้วัดที่ท้าทาย อาจดำเนินการได้โดย การเพิ่มตัววัดให้มีมุมมองที่ครอบคลุมมากขึ้น การเพิ่มค่าเป้าหมายของการวัด การเพิ่มความเข้ม เป็นต้น พร้อมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และตัวชี้วัดที่มีความท้าทาย เพื่อกระตุ้นบุคลากรให้พัฒนาศักยภาพตนเองและพัฒนางาน
ระดับ 4	**จังหวัดมีการสื่อสารและการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับตัวบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา** **คำอธิบาย:** การสื่อสารและติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับตัวบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นครั้งคราวหรือไม่ทั่วถึง
ระดับ 5	**จังหวัดมีระบบการสื่อสารและระบบการติดตามการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดระดับบุคคลระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา** **คำอธิบาย:** การกำหนดระบบการสื่อสารและระบบการติดตาม เพื่อทำความเข้าใจอย่างทั่วถึง ภายในระยะเวลาที่เหมาะสม รวมทั้งการมีภาระผูกพันต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของจังหวัดและมีความรับผิดชอบต่อผลงานที่ได้รับการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายมาอยู่ในความรับผิดชอบโดยตรง

เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
2. รายงานการประชุม
3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง
4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด

ชื่อ Cells	❹ การออกแบบระบบงานระดับจังหวัด (Organization Design: OD) [ข้อคำถาม 5-8]
วัตถุประสงค์	เพื่อให้ระบบงานของจังหวัด สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
การแปลผล	☺ จังหวัดมีระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
	😐 จังหวัดยังไม่มีความชัดเจนเรื่องระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
	☹ จังหวัดยังขาดระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
เครื่องมือการบริหารจัดการ	1. การทบทวนและการปรับระบบงาน 2. การใช้ข้อมูลความต้องการ ความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์ออกแบบระบบงานของจังหวัด การส่งมอบหรือประสานงานกันระหว่างหน่วยงาน 3. การกำหนดแผนผังความสัมพันธ์ (Relationship Map) ระหว่างหน่วยงาน 4. การจัดทำระบบงานของจังหวัดที่มีแผนกงานตามลูกค้า ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Depart mentation by Customer/Stakeholder) 5. การทบทวนกฎระเบียบในการปฏิบัติงาน
ข้อแนะนำแนวทางการดำเนินงาน	➢ **การวางแผนยุทธศาสตร์** 1. การดำเนินงานของจังหวัดให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมีช่องทางการศึกษาความต้องการ ความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลข้างต้น เพื่อทำการวิเคราะห์ผล และสามารถติดตามผลเมื่อมีการปรับปรุงการทำงาน หรือ ระบบงานที่ได้จัดทำไป 3. มีการติดตามผลการปฏิบัติงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อนำผลการปฏิบัติงานมาศึกษา ทำให้สามารถเรียนรู้ถึงประสิทธิภาพของวิธีการปฏิบัติงาน (Output) ที่ได้ทำไปว่ามีผลต่อผลลัพธ์ (Outcome) ที่ต้องการหรือไม่ ➢ **ความสอดคล้องของระบบงานต่อวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์** 1. ทำความเข้าใจวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน 2. วิเคราะห์ระบบงานของจังหวัดในปัจจุบัน อาจอยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการ คณะทำงาน ฯลฯ ว่ามีความสอดคล้อง สนับสนุนให้หน้าที่ความรับผิดชอบ และหน่วยงานภายใต้ระบบงานของจังหวัดมีอำนาจในการตัดสินใจดำเนินการให้ภาระงานสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ 3. ศึกษารูปแบบระบบงานจังหวัดที่สามารถทำให้จังหวัดมีการทำงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งแต่ละรูปแบบอาจมีทั้งข้อดีและข้อเสียในการดำเนินการ 4. ออกแบบระบบงานของจังหวัดใหม่เพื่อตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของจังหวัด ➢ **การกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน**

	1. วิเคราะห์ประเด็นที่เกิดขึ้นในจังหวัดเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน เช่น มีงานที่ไม่มีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนจนถูกละเลยไม่ได้ปฏิบัติ มีงานที่ทำซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานทำให้เกิดความล่าช้าในการทำงาน เป็นต้น 2. วิเคราะห์แนวทางการกำหนดหน่วยงานและหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน โดยอาจแบ่งเป็นกระบวนงานหลัก (Core Process) และกระบวนการสนับสนุน (Support Process) ที่จำเป็นและเพียงพอต่อการดำเนินงาน 3. รวมกิจกรรมที่ต้องทำงานประสานงานกันอย่างใกล้ชิดให้เข้ามาอยู่ในกลุ่มเดียวกันเป็นหน่วยงาน หรือการแบ่งกลุ่มงาน หลักเกณฑ์พื้นฐานที่จะใช้สำหรับการจัดแผนก ▪ การจัดแบ่งกลุ่มงานตามหน้าที่ (Departmentation by Function) ▪ การจัดแบ่งกลุ่มงานตามประเภทการให้บริการ (Departmentation by Service) ▪ การจัดแบ่งกลุ่มงานตามพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ (Departmentation by Territory) ▪ การจัดแบ่งกลุ่มงานตามกระบวนการให้บริการ (Departmentation by Process) ▪ การจัดแบ่งกลุ่มงานตามผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Departmentation by Customer/Stakeholder)
	➢ **การกำหนดระบบงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานในระดับหน่วยงาน** 1. ใช้ข้อมูลความต้องการ ความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์ออกแบบระบบงานของจังหวัด การส่งมอบหรือประสานงานกันระหว่างหน่วยงาน 2. กำหนดแผนผังความสัมพันธ์ (Relationship Map) ระหว่างหน่วยงานซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบของผังงาน (Flow Chart) เพื่อแสดงให้เห็นการไหลของงานที่เชื่อมต่อกันในแต่ละหน่วยงานเพื่อส่งมอบงานหรือบริการไปยังผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. จัดทำระบบงานของจังหวัดที่มีการแบ่งกลุ่มงานตามผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Departmentation by Customer/Stakeholder) ➢ **การปรับปรุงกฎระเบียบให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ** 1. พิจารณาแนวทางการปรับปรุงระบบงานหรือกระบวนงานในจังหวัดว่าดำเนินการไม่ได้เนื่องจากติดกฎระเบียบในปัจจุบัน 2. ศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงกฎระเบียบดังกล่าว โดยเปรียบเทียบประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. ดำเนินการแก้ไข ออกกฎระเบียบหรือประกาศที่สนับสนุนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมินผล: ❹ การออกแบบระบบงานระดับจังหวัด (Organization Design: OD)	
ระดับ 1	**จังหวัดมีการทบทวนระบบงาน / กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ / การทำงานประสานกัน / ประสิทธิผลของจังหวัด** **คำอธิบาย:** การวิเคราะห์ระบบงาน กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ การทำงานประสานกันของหน่วยงาน และประสิทธิผลของจังหวัด
ระดับ 3	**จังหวัดมีการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการปรับปรุงระบบงาน / กฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุยุทธศาสตร์ /การทำงานประสานกัน / ประสิทธิผลของจังหวัด** **คำอธิบาย:** การดำเนินการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาว โดยกำหนดเป้าหมายของการปรับปรุงที่ชัดเจน เช่น การลดต้นทุน การลดขั้นตอนปฏิบัติงาน การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานประสานกัน เป็นต้น
ระดับ 5	**จังหวัดมีผลการดำเนินการปรับปรุงตามแผนระยะสั้น** **คำอธิบาย:** การดำเนินการปรับปรุงและสรุปผลการปรับปรุงตามแผนระยะสั้น เพื่อนำไปสู่การดำเนินการตามแผนระยะยาวต่อไป

เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
2. รายงานการประชุม
3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง
4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด

ชื่อ Cells	❺ **การบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management: OM) [ข้อคำถาม 9-12]**
วัตถุประสงค์	เพื่อให้การบริหารจัดการระดับจังหวัด สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
การแปลผล	☺ จังหวัดมีการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
	😐 จังหวัดยังไม่มีความชัดเจนเรื่องการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
	☹ จังหวัดยังขาดการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของจังหวัด
เครื่องมือการบริหารจัดการ	1. การจัดทำคำรับรองผลการปฏิบัติราชการ(PA: Performance Agreement) ระดับจังหวัด 2. การจัดทำระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานเชิงกลยุทธ์ (SPMS: Strategic Performance Management System) 3. การบริหารโครงการ (Project Management) 4. การวางแผนการสื่อสาร (Communication Plan)
ข้อแนะนำแนวทางการดำเนินงาน	➢ **แนวทางการออกแบบระบบติดตาม การประเมินผลการปฏิบัติงานระดับจังหวัด** 1. เลือกข้อมูลสารสนเทศที่สอดคล้องเชื่อมโยงกับการดำเนินงานของจังหวัด เช่น เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่สำคัญ (Key Performance Indicator: KPI) ตามวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ในแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) 2. พิจารณาผู้ใช้ประโยชน์ตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ผู้นำ หน่วยงานหลักของจังหวัด หน่วยงานวางแผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น 3. กำหนดเจ้าภาพผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดที่สำคัญ อาจเป็นคนเดียวกับผู้ใช้ประโยชน์หรือไม่ก็ได้ 4. พิจารณาแหล่งเก็บข้อมูลว่าเก็บจากภายในหรือภายนอกจังหวัด จากระบบ IT หรือมีกระบวนการในการเก็บข้อมูล ค่าใช้จ่ายในการเก็บข้อมูล 5. พิจารณาความถี่ในการเก็บข้อมูล เช่น Real Time รายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน รายไตรมาส หรือรายปี เป็นต้น 6. การวิเคราะห์และรายงานผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยควรมีรูปแบบที่สื่อสารให้สามารถเข้าใจได้ง่าย

	➢ **การจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณ** นำแนวทางการบริหารโครงการ (Project Management) มาใช้ในการจัดสรรทรัพยากร เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดสรรทรัพยากรนั้นมีส่วนช่วยในการบรรลุวิสัยทัศน์จังหวัด โดย 1. การกำหนดแผนงาน/โครงการต้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน แผนงาน/โครงการต้องตอบสนองตัวชี้วัดในระดับจังหวัด 2. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอโครงการ ประกอบด้วย ที่มา/ความสำคัญของโครงการ วัตถุประสงค์ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินโครงการ การประเมินผลโครงการ ทรัพยากรที่ต้องใช้ 3. ดำเนินการคัดเลือกโครงการเพื่อจัดลำดับความสำคัญ โดยอาจการถ่วงน้ำหนักโดยกำหนดเกณฑ์ เช่น ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ผลกระทบที่เกิดขึ้น งบประมาณ เป็นต้น 4. เพื่อจัดสรรทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม 5. การดำเนินงานตามโครงการและการติดตามโครงการ 6. การประเมินผลโครงการ ➢ **การสื่อสารระหว่างหน่วยงาน** การวางแผนการสื่อสาร (Communication Plan) มีขั้นตอนดังนี้ 1. ทำความเข้าใจในพันธกิจ การดำเนินงาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายจังหวัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการโยงกับเรื่องที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลง 2. จัดทำรูปแบบหรือเนื้อเรื่องให้สื่อสารเกิดความเข้าใจได้ง่าย เนื้อหาที่ทำการสื่อสารจะต้องปรับใช้ให้เหมาะสมในแต่ละช่องทางการสื่อสาร 3. กำหนดช่องทางการสื่อสาร ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรที่เอื้ออำนวยให้เกิดการสื่อสาร เช่น หนังสือเวียน ป้ายหรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เสียงตามสาย การประชุม จัดกิจกรรมเผยแพร่ วารสารภายใน intranet อีเมล์ E-Learning หรือจัดหนังสือ ซีดี เป็นต้น 4. กำหนดบุคคลที่ทำหน้าที่สื่อสารผ่านช่องทางการสื่อสารเป็นเรื่องสำคัญมาก ผู้รับผิดชอบต้องมีความสามารถทั้ง 3 เรื่องตามข้างต้น ต้องมีเวลาในการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่สื่อสารเฉพาะช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง 5. กำหนดระยะเวลา หรือการกำหนดช่วงเวลาที่ชัดเจนในการสื่อสารแต่ละช่องทาง 6. จัดทำงบประมาณรองรับ ซึ่งบางช่องทางการสื่อสารอาจไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณ เพราะจังหวัดบางแห่งมีงบประมาณน้อยหรือไม่มีงบประมาณเลย จังหวัดนั้นสามารถเลือกช่องทางการสื่อสารในรูปแบบอื่นๆ ได้ตามความเหมาะสม

	➢ **ความโปร่งใสในการบริหารจัดการระดับจังหวัด** "ความโปร่งใส เป็นองค์ประกอบสำคัญของหลักธรรมาภิบาลซึ่งหมายถึง ระบบการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน รวมถึงข้อมูลในการตัดสินใจ การกำหนดกติกา หลักเกณฑ์ และกระบวนการทำงานที่ต้องจัดให้มีการเปิดเผย และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้ด้วยวิธีการต่าง ๆ นอกจากนี้ จังหวัดจะต้องให้ความสำคัญในการดำเนินการที่สามารถ**ตรวจสอบได้** ซึ่งหมายถึง ความสามารถและความพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบใน 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านหน่วยงาน กล่าวคือ เป็นการตรวจสอบได้ตามกลไกการบริหารภายในหน่วยงาน เช่น ระเบียบปฏิบัติและระบบสายการบังคับบัญชา 2. ด้านกฎหมาย กล่าวคือ เป็นการตรวจสอบได้โดยกลไกด้านกฎหมายตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น ๆ ซึ่งรวมไปถึงภาระหน้าที่ของหน่วยงานตามที่ได้ระบุไว้ในกฎหมาย 3. ด้านวิชาชีพ กล่าวคือ เป็นการตรวจสอบได้ในฐานะที่เป็นการปฏิบัติการทางวิชาชีพที่ต้องการความชำนาญเฉพาะด้านและจรรยาบรรณด้านวิชาชีพ 4. ด้านการเมือง กล่าวคือ เป็นการตรวจสอบได้ในระบบประชาธิปไตยที่ต้องดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน 5. ด้านจริยธรรม คุณธรรม กล่าวคือ เป็นการตรวจสอบได้ ที่ให้ความสำคัญกับคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมินผล: ❺ การบริหารจัดการระดับจังหวัด (Organization Management: OM)	
ระดับ 1	**จังหวัดมีการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน มาใช้เพื่อจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์หรือเป้าหมายของจังหวัด** **คำอธิบาย:** ▪ การจัดสรรทรัพยากร ได้แก่ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากร ▪ การวางแผนการใช้ทรัพยากรที่ดีจะทำให้การทำงานของจังหวัดมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดเวลาการทำงาน ลดค่าใช้จ่ายในระยะยาว ลดการซ้ำซ้อนของข้อมูล ซึ่งการวางแผนการใช้ทรัพยากรควรมีการเชื่อมโยงระบบการทำงานต่างๆ เข้าด้วยกัน และมีการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ ▪ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการจัดสรรทรัพยากร เช่น ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลลัพธ์ความสำเร็จเทียบกับเป้าหมาย ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ความท้าทายของจังหวัด ปัจจัยความสำเร็จของคู่เทียบ
ระดับ 2	**จังหวัดมีการกำหนดแผนการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน** **คำอธิบาย:** การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ คือ การสื่อสารที่ทำให้บุคลากรมีความเข้าใจที่ตรงกันและมุ่งที่จะปฏิบัติให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยหน่วยงานควรออกแบบกระบวนการสื่อสารภายในหน่วยงานและกำหนดแผนการสื่อสารที่ชัดเจน โดยการสื่อสารที่ดีควรมีองค์ประกอบดังนี้ 1. หัวข้อและสาระในการสื่อสาร 2. กลุ่มเป้าหมายที่รับข่าวสาร 3. วิธีการสื่อสาร 4. ความถี่ในการสื่อสาร 5. ผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร 6. การติดตามประเมินผล เพื่อวัดความสำเร็จของการสื่อสาร
ระดับ 3	**จังหวัดมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นที่น่าเชื่อถือของบุคลากรในจังหวัด** **คำอธิบาย:** การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการจังหวัด รวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่มีผลจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการดำเนินการดังนี้ 1. ระบุปัจจัยเสี่ยง และวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง ที่อาจส่งผลกระทบต่อความเสียหาย ความล้มเหลว หรืออาจลดการบรรลุเป้าหมายของการปฏิบัติราชการ 2. กำหนดหลักเกณฑ์ประเมินความเสี่ยง 3. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ซึ่งจำแนกปัจจัยเสี่ยงที่สามารถควบคุม/และไม่สามารถควบคุมได้ให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ 4. จัดทำแผนบริการความเสี่ยง 5. ระบุผู้รับผิดชอบในกาดรำเนินการตามแผนในแต่ละขั้นตอน และกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินการ 6. จัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสม และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
ระดับ 4	**จังหวัดมีการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัด และ**

	รายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้ **คำอธิบาย:** การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัด และรายงานผลงานเป็นครั้งคราวหรือไม่ทั่วถึง
ระดับ 5	**จังหวัดมีระบบการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของจังหวัดและรายงานผลงาน เพื่อให้แผนยุทธศาสตร์ได้รับการนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้** **คำอธิบาย:** การกำหนดระบบการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์และแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานและรายงานผลการติดตาม เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานต่อไป

เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
2. รายงานการประชุม
3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง
4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด

ชื่อ Cells	**❻ การออกแบบระบบงานระดับหน่วยงาน (Department Design: DD) [ข้อคำถาม 17-20]**
วัตถุประสงค์	เพื่อให้ระบบงานของหน่วยงาน สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
การแปลผล	☺ หน่วยงานมีระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายของหน่วยงาน
	😐 หน่วยงานยังไม่มีความชัดเจนเรื่องระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายของหน่วยงาน
	☹ หน่วยงานยังขาดระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
เครื่องมือการบริหารจัดการ	1. การวิเคราะห์กระบวนการ ด้วย SIPOC Model 2. การวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับบริการ 3. การจัดการความรู้เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมในการทำงาน 4. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology)
ข้อแนะนำแนวทางการดำเนินงาน	➢ **การกำหนดภาระหน้าที่ระหว่างทีมงาน** การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain Analysis) ด้วย SIPOC Model ซึ่งเป็นหลักการที่อธิบายสายโซ่ความสัมพันธ์ของกระบวนการดำเนินงานจังหวัด ที่ต้องอาศัยปัจจัยต้นน้ำส่งมอบคุณค่าไปยังปลายน้ำอย่างเป็นระบบ อันได้แก่ ผู้ส่งมอบ/นำส่ง (Suppliers) ปัจจัยนำเข้าต่างๆ (Input) ที่จำเป็นต่อการดำเนินการหรือกระบวนการ (Process) เพื่อผลิตให้ได้ผลผลิต (Output) หรือในสินค้า บริการแล้วส่งมอบให้กับลูกค้า ผู้รับบริการ (Customers) โดย 1. Suppliers (ผู้ส่งมอบ) หมายถึง บุคคลหรือจังหวัดที่ส่งปัจจัยนำเข้าให้หน่วยงานในการทำงาน 2. Input (ปัจจัยนำเข้า) หมายถึง ทรัพยากรที่ใช้ในกระบวนการ เช่น เงิน บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ ข้อมูล นโยบาย กฎหมาย ระเบียบต่างๆ 3. Process (กระบวนการ) หมายถึง กิจกรรมที่เชื่อมโยงกัน เพื่อจุดมุ่งหมายในการส่งมอบผลผลิตหรือบริการให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกจังหวัด 4. Output (ผลผลิต) หมายถึง สินค้าและบริการที่ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5. Customers (ผู้รับบริการ) หมายถึง ลูกค้าหรือผู้ที่มารับบริการจากจังหวัดโดยตรง หรือผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ รวมทั้งผู้รับบริการที่เป็นจังหวัดด้วย ➢ **การปรับปรุงกระบวนการ** 1. กำหนดหรือจำแนกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. รับฟังและเรียนรู้ความคาดหวังหลักๆ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละกลุ่ม 3. นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ขั้นตอน กระบวนการในการทำงาน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาบริการใหม่ๆ ของหน่วยงาน ➢ **การจัดการความรู้และนวัตกรรมเพื่อการปรับปรุงงาน**

	1. จัดทำช่องทางในการได้รับข้อมูล ข้อร้องเรียนอันเป็นเสียงสะท้อนกลับ (Feedback) จากผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน 2. ประชุมหารือร่วมกันระหว่างหัวหน้า/ตัวแทนทีมงาน ถึงประเด็นปัญหาหรือประเด็นพัฒนางาน โดยอาจพิจารณาจากเป้าประสงค์ของหน่วยงาน เสียงสะท้อนของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. กำหนดแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนางานร่วมกัน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหลักและผู้สนับสนุนในแต่ละแนวทาง 4. ปฏิบัติตามแผนที่กำหนด 5. ทบทวนผลการปรับปรุงหรือพัฒนางานว่าสามารถตอบสนองเป้าประสงค์ของหน่วยงาน หรือความต้องการของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ ➢ **การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศระดับหน่วยงาน** 1. พิจารณาแนวทางและวางแผนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการพัฒนางานหรือสร้างนวัตกรรมในการให้บริการงาน 2. กำหนดกลุ่มผู้ใช้งานสารสนเทศ (Users) ว่าประกอบด้วยใครบ้าง มีความต้องการความคาดหวังอะไร 3. กำหนดข้อมูล/สารสนเทศที่ผู้ใช้งานต้องการแยกตามกลุ่มผู้ใช้งาน 4. กำหนดช่องทางระดับการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของกลุ่มผู้ใช้งาน 5. วางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 6. กำหนดผู้ดูแลรับผิดชอบในการจัดเตรียม ปรับปรุง ข้อมูลสารสนเทศให้ถูกต้องและทันสมัยอยู่เสมอ

เกณฑ์การประเมินผล: ❻ การออกแบบระบบงานระดับหน่วยงาน (Department Design: DD)	
ระดับ 1	**หน่วยงานมีการทบทวนกระบวนการของหน่วยงานที่ต้องปรับปรุง โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / กฎหมาย / ประสิทธิภาพ / ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน** **คำอธิบาย:** การวิเคราะห์กระบวนการเพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยพิจารณาจากปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ความต้องการของผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กฎหมาย และประสิทธิภาพ/ความคุ้มค่าคุ้มต้นทุน และนำมาจัดทำเป็นข้อกำหนดที่สำคัญเพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดสำหรับใช้ในการติดตามความสำเร็จและควบคุมกระบวนการ
ระดับ 3	**หน่วยงานมีการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงองค์ความรู้ และเทคโนโลยี / ขั้นตอนการปฏิบัติงาน / การควบคุมค่าใช้จ่าย / ปัจจัยประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย / การนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้** **คำอธิบาย:** การกำหนดเป้าหมายและดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ โดยนำแนวทางต่างๆ มาประยุกต์ใช้ ได้แก่ 1. การแลกเปลี่ยนกลยุทธ์ที่ประสบความสำเร็จทั่วทั้งจังหวัดเพื่อผลักดันให้เกิดการเรียนรู้และนวัตกรรม 2. การวิเคราะห์กระบวนการ เช่น การจัดทำผังกระบวนการ การทดลองเพื่อหาจุดเหมาะสมที่สุดของกระบวนการ การป้องกันความผิดพลาด เป็นต้น 3. การวิจัยและพัฒนาในด้านกระบวนการ 4. การจัดระดับเทียบเคียงมาตรฐานของกระบวนการกับหน่วยงานอื่น (Benchmarking) หรือหน่วยงานที่มีวิธีปฏิบัติที่ดี (Best practice) 5. การใช้เทคโนโลยีที่เป็นทางเลือกอื่นมาประยุกต์ใช้กับกระบวนการ 6. การใช้สารสนเทศจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกระบวนการต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกจังหวัด
ระดับ 5	**หน่วยงานมีการดำเนินการและติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการ และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ (อย่างน้อย 3 กระบวนการ)** **คำอธิบาย:** ■ ดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการอย่างน้อย 3 กระบวนการ ■ กำหนดระบบในการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงกระบวนการ ■ วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการ

เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
2. รายงานการประชุม
3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง
4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด
5. หลักฐานการทบทวนกระบวนการ เช่น การประชุมคณะทำงาน รายงานผลการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการทบทวนกระบวนการ

ชื่อ Cells	❼ **การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management: DM) [ข้อคำถาม 21-24]**
วัตถุประสงค์	เพื่อให้การบริหารจัดการระดับหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
การแปลผล	☺ หน่วยงานมีการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
	😐 หน่วยงานยังไม่มีความชัดเจนเรื่องการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
	☹ หน่วยงานยังขาดการบริหารจัดการที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน
เครื่องมือการบริหารจัดการ	1. การติดตามโครงการ (Project Monitoring) 2. การบริหารโครงการ (Project Management) 3. การประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ 4. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
ข้อแนะนำแนวทางการดำเนินงาน	➢ **การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน** 1. กำหนดข้อมูลที่ใช้ในการติดตามโครงการ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า วัตถุประสงค์ กระบวนการและผลของโครงการ 2. กำหนดผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลการติดตามโครงการ 3. กำหนดช่วงเวลาในการติดตามโครงการ ขึ้นอยู่กับความสำคัญของข้อมูล เช่น ทุกวัน ทุกสัปดาห์ ทุกเดือน เป็นต้น 4. ดำเนินการเก็บรวบรวมและและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงกับแผนที่วางไว้ ได้แก่ ความคืบหน้าของโครงการเทียบกับแผนที่วางไว้ ผลงานโครงการเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ เป็นต้น 5. นำเสนอข้อมูลต่อหัวหน้าโครงการและผู้บริหาร เพื่อแก้ปัญหาหรือให้การสนับสนุนให้โครงการประสบความสำเร็จ ➢ **การจัดสรรทรัพยากรระดับหน่วยงาน** ใช้การบริหารโครงการ (Project Management) เป็นแนวทางในการจัดสรรทรัพยากร เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดสรรทรัพยากรนั้นมีส่วนช่วยในการบรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน โดย 1. การกำหนดแผนงาน/โครงการต้องเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดในระดับหน่วยงาน 2. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและจัดทำข้อเสนอโครงการ ประกอบด้วย ที่มา/ความสำคัญของโครงการ วัตถุประสงค์ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ขั้นตอนการดำเนินโครงการ การประเมินผลโครงการ ทรัพยากรที่ต้องใช้ 3. ดำเนินการคัดเลือกโครงการ โดยอาจการถ่วงน้ำหนักโดยกำหนดเกณฑ์ เช่น ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ผลกระทบที่เกิดขึ้น งบประมาณ เป็นต้น 4. การดำเนินงานตามโครงการและการติดตามโครงการ

	5. การประเมินผลโครงการ
	➢ **การสื่อสารระหว่างหน่วยงาน** 1. พิจารณาว่าควรจัดประชุมหรือไม่ การประชุมมีความจำเป็นเมื่อต้องตัดสินใจร่วมกัน การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม 2. ควรเชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและมีอำนาจในการตัดสินใจเข้าร่วมประชุม 3. ชี้แจงวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนของการประชุม ส่งกำหนดการประชุม เอกสารประกอบการประชุมให้ผู้เข้าร่วมประชุมล่วงหน้า 4. ผู้นำการประชุมต้องให้ความสำคัญในการกำกับหัวข้อในการประชุมและระยะเวลาในการประชุม 5. ผู้เข้าร่วมประชุมต้องให้ความสำคัญกับการใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพในการอภิปรายและหัวข้อในการอภิปราย ➢ **การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานระดับหน่วยงาน** หน่วยงานสามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจของผู้บริหารได้ดังนี้ 1. การวิเคราะห์สาเหตุความเบี่ยงเบนจากเป้าหมายที่กำหนดไว้และตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน 2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการส่งมอบบริการกับข้อร้องเรียนของผู้รับบริการหรือหน่วยงานถัดไป 3. การประเมินเปรียบเทียบการปรับปรุงกระบวนการให้บริการ ก่อน-หลังการปรับปรุง 4. การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบทางการเงิน ค่าใช้จ่าย ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ เป็นต้น

เกณฑ์การประเมินผล: ❼ การบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Department Management: DM)	
ระดับ 1	**หน่วยงานมีการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เช่น ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานมาใช้เพื่อการจัดสรรทรัพยากรให้สอดคล้อง เหมาะสมกับแผนปฏิบัติการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน / จังหวัด** **คำอธิบาย:** ■ การจัดสรรทรัพยากร ได้แก่ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบุคลากร ■ การวางแผนการใช้ทรัพยากรที่ดีจะทำให้การทำงานของจังหวัดมีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดเวลาการทำงาน ลดค่าใช้จ่ายในระยะยาว ลดการซ้ำซ้อนของข้อมูล ซึ่งการวางแผนการใช้ทรัพยากรควรมีการเชื่อมโยงระบบการทำงานต่างๆ เข้าด้วยกัน และมีการจัดทำฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ ■ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการจัดสรรทรัพยากร เช่น ความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลลัพธ์ความสำเร็จเทียบกับเป้าหมาย ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ความท้าทายของจังหวัด ปัจจัยความสำเร็จของคู่เทียบ
ระดับ 3	**หน่วยงานมีการกำหนดรูปแบบการสื่อสารติดต่อประสานงานระหว่างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ใช้เวลาอย่างเหมาะสม และสามารถทำให้เกิดการรับรู้ และมีส่วนร่วมในการบริหารงานของหน่วยงาน** **คำอธิบาย:** การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ คือ การสื่อสารที่ทำให้บุคลากรมีความเข้าใจที่ตรงกันและมุ่งที่จะปฏิบัติให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยหน่วยงานควรออกแบบกระบวนการสื่อสารภายในหน่วยงานและกำหนดแผนการสื่อสารที่ชัดเจน โดยการสื่อสารที่ดีควรมีองค์ประกอบดังนี้ 1. หัวข้อและสาระในการสื่อสาร 2. กลุ่มเป้าหมายที่รับข่าวสาร 3. วิธีการสื่อสาร 4. ความถี่ในการสื่อสาร 5. ผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร 6. การติดตามประเมินผล เพื่อวัดความสำเร็จของการสื่อสาร
ระดับ 5	**หน่วยงานมีระบบการติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของทีมงาน เพื่อให้แผนการปฏิบัติการถูกนำไปปฏิบัติตามที่ได้กำหนดไว้** **คำอธิบาย:** ■ กำหนดระบบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของทีมงานและรายงานผลการติดตาม ■ การวิเคราะห์ผลการดำเนินการและจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานต่อไป
เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ 2. รายงานการประชุม 3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด	
ชื่อ Cells	❽ การออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design: ID)

	[ข้อคำถาม 29-32]
วัตถุประสงค์	เพื่อให้การออกแบบการทำงานระดับบุคคลสนับสนุนเป้าหมายการทำงานระดับบุคคลให้ประสบความสำเร็จ
การแปลผล	☺ จังหวัดมีการออกแบบการทำงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายระดับบุคคล
	😐 จังหวัดยังไม่มีความชัดเจนในการออกแบบการทำงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายระดับบุคคล
	☹ จังหวัดยังขาดการออกแบบการทำงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายระดับบุคคล
เครื่องมือการบริหารจัดการ	1. การกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Work Flow) 2. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) 3. การจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อพัฒนาระบบงานและกระบวนการภายใน (IT System) 4. การใช้แบบสำรวจเรื่องสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งอาจเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความพึงพอใจหรือความผูกพันของบุคลากร 5. การจัดทำ Focus Group เพื่อค้นหาประเด็นปัญหาที่กลุ่มบุคลากรต้องการการออกแบบสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพสูงขึ้น 6. การหมุนเวียนงาน (Job Rotation) 7. การพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะที่หลากหลาย (Multi-skill Training)
ข้อแนะนำแนวทางการดำเนินงาน	➢ **ความชัดเจนในการประสานงานระดับบุคคล** การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานจะช่วยทำให้เกิดความชัดเจนในการประสานงาน โดยเริ่มจากการวิเคราะห์งานแล้วจึงเริ่มเขียน Work flow จากนั้นจึงจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและสื่อสารให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน ➢ **การออกแบบงานระดับบุคคล** ขั้นตอนการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน (Workflow analysis) เพื่อออกแบบและปรับปรุงการทำงานให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value added) ของการทำงานในกระบวนการต่าง ๆ มีดังนี้ 1. ศึกษาและทบทวนออกแบบกระบวนการทำงาน โดยใช้การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการออกแบบงานใหม่ 2. จัดทำแผนผังกระบวนการทำงาน (Workflow diagram) ตั้งแต่เริ่มจนจบ (end to end analysis) เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเห็นความสัมพันธ์ของการทำงานทั้งกระบวนการ 3. ค้นหาระบบสารสนเทศที่สามารถทดแทนการทำงานบางขั้นตอน 4. ศึกษาความคุ้มค่าของระบบสารสนเทศที่สามารถทดแทนเวลา และ/หรือจำนวนบุคลากร

	➢ **การออกแบบสภาพแวดล้อมในการทำงาน** 1. จัดทำแบบสำรวจเรื่องสภาพแวดล้อมในการทำงานในประเด็นต่างๆ เช่น สถานที่ทำงาน อุปกรณ์ในการทำงาน เป็นต้น 2. จัดทำ Focus Group โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่มีลักษณะงานเดียวกันเข้าร่วมกลุ่มเพื่อค้นหาปัญหาในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน ➢ **การออกแบบงานเพื่อทำงานทดแทนกันได้** 1. กำหนดนโยบายเรื่องของการเติบโตตามสายอาชีพ หรือ Career path 2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการโอนย้าย หมุนเวียนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรรับทราบวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่ได้รับจากการหมุนเวียนการปฏิบัติงานนั้น 3. ชี้แจงถึงการหมุนเวียนการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการหนึ่งในการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะที่กว้างขึ้น เพื่อพร้อมที่จะเติบโตไปในระดับที่สูงขึ้น

เกณฑ์การประเมินผล: ❽ การออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Individual Design: ID)	
ระดับ 1	**จังหวัดมีการทบทวน วิเคราะห์ และกำหนดปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการทำงานของระดับบุคคล โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน เช่น สภาพแวดล้อม และทรัพยากรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เป็นต้น** **คำอธิบาย:** ▪ การทบทวน วิเคราะห์ และกำหนดปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อการทำงานของระดับบุคคล เช่น สภาพแวดล้อม ทรัพยากรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ▪ สภาพแวดล้อม เช่น การออกแบบ-จัดวางโต๊ะทำงาน การมีพื้นที่หรือช่องทางในการปรึกษาหารือ การเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นในการทำงาน เป็นต้น ▪ ทรัพยากรที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องมืออุปกรณ์ในการทำงาน และเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น
ระดับ 3	**จังหวัดมีการออกแบบกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานที่ทำให้บุคลากรสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ ลดการสูญเสีย ลดปัญหาข้อร้องเรียน ความไม่พึงพอใจหรือเพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้** **คำอธิบาย:** ▪ การนำปัจจัยที่สำคัญที่ได้จากระดับที่ 1 มาใช้ในการออกแบบกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงาน โดยคำนึงถึงลักษณะการทำงานให้สามารถดำเนินงานแทนกันได้ ▪ การวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นต้องใช้สำหรับงานที่สามารถดำเนินงานแทนกันได้นำมาจัดทำแผนและดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามสมรรถนะที่จำเป็น

ระดับ 5	**จังหวัดมีการดำเนินการติดตามผลการปรับปรุงกระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานและมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการหรือขั้นตอนการทำงานของบุคลากร** **คำอธิบาย:** ■ การกำหนดระบบในการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงระบบงานและรายงานผลการติดตาม ■ การวิเคราะห์ผลการดำเนินการและจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาผลการดำเนินงานต่อไป

เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น

1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
2. รายงานการประชุม
3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง
4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด

ชื่อ Cells	**❾ การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management: IM) [ข้อคำถาม 33-36]**
วัตถุประสงค์	เพื่อให้การบริหารจัดการระดับบุคคลสนับสนุนเป้าหมายการทำงานระดับบุคคลให้ประสบความสำเร็จ
การแปลผล	☺ จังหวัดมีการบริหารจัดการระดับบุคคลที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายการทำงานระดับบุคคล
	😐 จังหวัดยังไม่มีความชัดเจนในการบริหารจัดการระดับบุคคลที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายการทำงานระดับบุคคล
	☹ จังหวัดยังขาดการบริหารจัดการระดับบุคคลที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายการทำงานระดับบุคคล
เครื่องมือการบริหารจัดการ	1. แบบสำรวจความต้องการเครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงาน 2. การจัดทำ Focus Group เพื่อสอบถามความต้องการเครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงาน 3. การฝึกอบรมและพัฒนาตามหลักสมรรถนะ (Competency based training and development) 4. การบริหารสายอาชีพ (Career Management) 5. การสำรวจความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร (Employee Engagement Survey)
ข้อแนะนำแนวทางการดำเนินงาน	➢ **การจัดสรรงบประมาณและอุปกรณ์การทำงานระดับบุคคล** 1. จัดทำช่องทางในการได้รับข้อเสนอแนะจากบุคลากรเรื่องเครื่องมือ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการทำงาน ซึ่งอาจใช้การจัดทำแบบสำรวจ การจัด Focus Group หรือการจัดทำกล่องรับข้อเสนอแนะของบุคลากร 2. จัดประชุมเพื่อสรุปผลข้อมูลที่ได้รับจากบุคลากรเพื่อจัดทำลำดับความสำคัญของการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ 3. สื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบถึงแผนดำเนินการจัดหา เครื่องมือ อุปกรณ์การทำงาน 4. แจ้งบุคลากรถึงผลการจัดซื้อ จัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์เป็นระยะ ➢ **การฝึกอบรมพัฒนา** 1. กำหนดความต้องการสมรรถนะที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ (Strategic Competencies) โดยพิจารณาจากเป้าประสงค์ของจังหวัด และหน่วยงาน 2. กำหนดความต้องการสมรรถนะที่ตอบสนองการปฏิบัติงาน (Operation Competencies) โดยการวิเคราะห์งาน 3. วิเคราะห์สมรรถนะบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Current State Analysis) 4. กำหนดความต้องการในการพัฒนา จากความต้องการสมรรถนะในอนาคต เมื่อเทียบกับสถานะในปัจจุบัน 5. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากร 6. พัฒนาบุคลากรด้วยรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเรียนในห้องเรียน การเรียนทางไกล การเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ การสอนงาน การเป็นพี่เลี้ยง การโค้ช เป็นต้น 7. ประเมินผลลัพธ์ของการพัฒนาที่เกิดขึ้น โดยอาจใช้การประเมินสมรรถนะบุคลากรหลังจาก

	การพัฒนา ➢ **การเลื่อนระดับตำแหน่ง** 1. การกำหนดเส้นทางสายความก้าวหน้าในอาชีพของทุกสายงานและให้โอกาสมีความก้าวหน้าข้ามสายงานได้ 2. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีสิทธิ์ได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่เหมาะสมในแต่ละตำแหน่งอย่างเท่าเทียมกัน 3. ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้รองรับกับตำแหน่งงานที่ต้องรับผิดชอบในอนาคต 4. ดำเนินการปรับตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดและประกาศไว้ โดยมีหลักฐานหรือข้อมูลประกอบ เพื่อให้เกิดการยอมรับในจังหวัด ➢ **ความผูกพันของบุคลากร** 1. กำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผาสุกและความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่มในเบื้องต้น 2. สำรวจความคิดเห็น/ความรู้สึกของบุคลากร เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผาสุกและความผูกพันของบุคลากรแต่ละกลุ่ม 3. กำหนดแผนพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร 4. ดำเนินการพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อความผาสุกและความผูกพันของบุคลากรตามแผนที่กำหนด 5. ทบทวน วิเคราะห์ผลการพัฒนาปัจจัยส่งผลต่อความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร

เกณฑ์การประเมินผล: ❾ การบริหารจัดการระดับบุคคล (Individual Management: IM)	
ระดับ 1	**จังหวัดมีการวิเคราะห์ปัจจัยในการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด** **คำอธิบาย:** ▪ การกำหนดปัจจัยในการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร เพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด ได้แก่ ทรัพยากรสนับสนุนการทำงาน การได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเอง การได้รับความก้าวหน้าในอาชีพ เป็นต้น ▪ การจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร ▪ การจัดทำแผนการสร้างความผาสุกแลความผูกพันของบุคลากร
ระดับ 3	**จังหวัดมีการดำเนินการตามแผนการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากรให้เกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด** **คำอธิบาย:** การดำเนินการตามแผนสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร
ระดับ 5	**จังหวัดมีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันของบุคลากร และมีข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้บุคลากรเกิดความทุ่มเทในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายของจังหวัด** **คำอธิบาย:** ▪ การกำหนดระบบในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและรายงานผลการติดตาม ▪ การวิเคราะห์ผลการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร และจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงหรือพัฒนาแผนสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร
เอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง เช่น 1. แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ 2. รายงานการประชุม 3. บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง 4. เอกสารอื่นๆ ที่แสดงถึงการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด	

หมายเหตุ:

1. หน่วยงาน หมายถึง หน่วยย่อยภายใต้จังหวัด เช่น สำนักงานจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด เป็นต้น
2. ข้อแนะนำแนวทางการดำเนินการ จังหวัดสามารถนำไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม
3. แม้ว่าผลการวินิจฉัยพบว่า ผลการประเมินรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่ดำเนินการแล้ว (สีเขียว) มีเพียงบางประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการ (สีเหลือง) หรือยังขาดการดำเนินการ (สีแดง) จังหวัดจำเป็นต้องปรับปรุงทุกประเด็นที่อยู่ใน Cell นั้น เนื่องจากการดำเนินการมีความเกี่ยวเนื่องกัน รวมทั้งเพื่อให้เกิดการทบทวน และการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะทำให้เกิดผลลัพธ์ของการปรับปรุงและพัฒนาที่ชัดเจน

ภาคผนวก 2
รายชื่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลกลุ่มจังหวัด/จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด		เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร.*	โทรศัพท์/e-mail	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/e-mail
1	**ภาคกลางตอนบน 1** นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา สระบุรี	น.ส. อุษา ปัญญาวดี	0 2356 9999 ต่อ 8828 usadee@hotmail.com	น.ส. ธนพร บวรธรรมจักร	093 659 6573 tanaporn_bj@yahoo.com
2	**ภาคกลางตอนบน 2** ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง	นางสาววนิดา สุวรรณประภา	0 2356 9999 ต่อ 8885 dawanid@hotmail.com	ดร.สาธิต วงศ์อนันต์นนท์	089 799 9994 satitv17@gmail.com
3	**ภาคกลางตอนกลาง** ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว	น.ส. อุษา ปัญญาวดี	0 2356 9999 ต่อ 8828 usadee@hotmail.com	นายปาณัสม์ นพเก้าเกศกุล	081 455 5885 panus_nus@hotmail.com
4	**ภาคกลางตอนล่าง 1** กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สุพรรณบุรี	นายณัติพงศ์ เด่นจักรวาฬ	0 2356 9999 ต่อ 8921 nattapong.psed2@gmail.com	นายวิทยา ติยะวงศ์	083 555 9766 witman09@gmail.com
5	**ภาคกลางตอนล่าง 2** ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม	น.ส. ดวงเดือน จำปาเงิน	0 2356 9999 ต่อ 8863 doungduan1971@hotmail.com	น.ส. ธนพร บวรธรรมจักร	093 659 6573 tanaporn_bj@yahoo.com
6	**ภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย** ชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง	น.ส. ดวงเดือน จำปาเงิน	0 2356 9999 ต่อ 8863 doungduan1971@hotmail.com	นายวรพงษ์ ตั้งพิมลจิตต์	098 445 0906 kootung2010@gmail.com
7	**ภาคใต้ฝั่งอันดามัน** ระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ ตรัง	น.ส. กาญจนากร สามเมือง	0 2356 9999 ต่อ 8943 pakaa66@gmail.com	นายเกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086 793 3580 kriengkrai_win@hotmail.com
8	**ภาคใต้ชายแดน** สงขลา สตูล ปัตตานี ยะลา นราธิวาส	น.ส. กาญจนากร สามเมือง	0 2356 9999 ต่อ 8943 pakaa66@gmail.com	นายเกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086 793 3580 kriengkrai_win@hotmail.com
9	**ภาคตะวันออก** จันทบุรี ชลบุรี ระยอง ตราด	นางศิริพร พงษ์เปรม	0 2356 9999 ต่อ 9919 siriporn.p@opdc.go.th	น.ส. ธนพร บวรธรรมจักร	093 659 6573 tanaporn_bj@yahoo.com
10	**ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 1** หนองคาย เลย อุดรธานี หนองบัวลำภู บึงกาฬ	น.ส. ภัทรพิชญ์ นะอ่อน	0 2356 9999 ต่อ 8881 pattarapit@hotmail.com	นายวิฑูรย์ พงศ์ศิลาทอง	083 438 7771 witoonp@gmail.com

กลุ่มจังหวัด/จังหวัด		เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร.*	โทรศัพท์/e-mail	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/e-mail
11	**ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน 2** นครพนม มุกดาหาร สกลนคร	น.ส. ภัทรพิชญ์ นะอ่อน	0 2356 9999 ต่อ 8881 pattarapit@hotmail.com	นายปาณัสม์ นพเก้าเกศกุล	081 455 5885 panus_nus@hotmail.com
12	**ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนกลาง** ร้อยเอ็ด ขอนแก่น มหาสารคาม กาฬสินธุ์	น.ส. ปัญจพาณ์ ดีขจรเดช	0 2356 9999 ต่อ 8896 panjapa9@gmail.com	นายชุมพล ลิมปวัฒนภูมิ	081 640 6199 chumpoll@hotmail.com
13	**ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 1** สุรินทร์ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ชัยภูมิ	น.ส. ณฐิณี สงกุมาร	0 2356 9999 ต่อ 8869 nannywalker.3@gmail.com	นายวรพงษ์ ตั้งพิมลจิตต์	098 445 0906 kootung2010@gmail.com
14	**ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง 2** อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ ยโสธร อุบลราชธานี	น.ส. ณฐิณี สงกุมาร	0 2356 9999 ต่อ 8869 nannywalker.3@gmail.com	นายวิฑูรย์ พงศ์ศิลาทอง	083 438 7771 witoonp@gmail.com
15	**ภาคเหนือตอนบน 1** เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูน	น.ส. ปัญจพาณ์ ดีขจรเดช	0 2356 9999 ต่อ 8896 panjapa9@gmail.com	นายวิทยา ติยะวงศ์	083 555 9766 witman09@gmail.com
16	**ภาคเหนือตอนบน 2** น่าน พะเยา เชียงราย แพร่	นางวณิสรา สุขวัฒน์	0 2356 9999 ต่อ 8903 wiangong@gmail.com	นายชุมพล ลิมปวัฒนภูมิ	081 640 6199 chumpoll@hotmail.com
17	**ภาคเหนือตอนล่าง 1** ตาก พิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์	นางบุญญาณี พันธุ์สัมฤทธิ์	0 2356 9999 ต่อ 8886 mam_booyanee@hotmail.com	นายวิทยา ติยะวงศ์	083 555 9766 witman09@gmail.com
18	**ภาคเหนือตอนล่าง 2** กำแพงเพชร พิจิตร นครสวรรค์ อุทัยธานี	นางบุญญาณี พันธุ์สัมฤทธิ์	0 2356 9999 ต่อ 8886 mam_booyanee@hotmail.com	นายวิทยา ติยะวงศ์	083 555 9766 witman09@gmail.com

หมายเหตุ * กองพัฒนาระเบียบราชการส่วนภูมิภาคและความสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ก.พ.ร.

กองติดตามและประเมินผลการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร.

ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
น.ส.นิชา สาทรกิจ น.ส.นฤมล ติยะแสงทอง นายอนุสิทธิ์ พาวัฒนา	0 2356 9999 ต่อ 9961 0 2356 9999 ต่อ 8860 0 2356 9999 ต่อ 8844 หมายเลขโทรสาร 0 2281 8279 e-mail : me_province@opdc.go.th